

高校学生网络阅读行为及相关特性分析

——北京市5所高校学生网络阅读状况调查

□ 王益明 刘琳 赵经纶 王婧雅 / 北京大学信息管理系 北京 100871

摘要: 文章基于对北京市5所高校学生网络阅读状况的调查,分析了高校学生的网络阅读行为及相关特性。网络阅读已经在广大高校学生的学习和生活中占有重要的地位,他们每天的网络阅读时间和传统阅读时间已经很接近,分别为1.55和2.16小时。他们最常阅读的3类网络文档是网络新闻、博客和学术性书刊文章。高校学生在性别、学历层次、网龄长短、有无博客等方面的不同会导致某些网络阅读特性的差异。文章提出网络阅读系数的概念,用以计量网络阅读在整个阅读中的比重。

关键词: 网络阅读,北京市,高校学生,网络阅读系数

DOI: 10.3772/j.issn.1673-2286.2010.05.009

1 引言

有着第四媒体之称的互联网从一端就潜藏着无限的信息承载和传播能力,随着互联网技术的不断进步和网络信息资源形式与内容的不断丰富,互联网潜在的阅读功能被迅速地凸显出来并为广大民众所广泛利用。网络阅读现象的出现及其不断增长很早就受到了学术界的关注,并在近几年成为一个研究热点。学者们对网络阅读客体、网络阅读主体及其心理、网络阅读模式、网络阅读指导、网络阅读的发展趋势、网络阅读的影响等问题进行了广泛而深入的探讨^[1,2]。

在对网络阅读现象进行理论研究的同时,学术界和新闻出版界也对网络阅读的发展状况展开了调查。2007年4月,人民日报文化新闻版与人民网读书频道联合推出了一个名为“读者阅读习惯”的调查,发现网络阅读已成为读者的第二大阅读方式,仅次于读书,超过了报纸和杂志^[3]。2008年7月,中国出版科学研究所公布了“第五次全国国民阅读调查”的结果,我国国民图书阅读率从1999年的60.4%降到了2007年的48.8%,而网络阅读率却从1999年的3.7%迅速上升到了2007年的44.9%,6年间增长了12.1倍^[4]。国外也有类似的网络阅读调查。美国南加州大学传播学院数字未来研究中心(Center for the Digital Future, USC Annenberg School for Communication)调查发现,美国的互联网用户每周用于阅读网络报纸的时间已从2007年的41分钟增长到了2008年的53分钟^[5]。英国牛津大学互联网研究

所(The Oxford Internet Institute at Oxford University)调查了2000位英国人后发现,经常阅读网络新闻的互联网用户已从2007年的30%增长到了2009年58%^[6]。从以上这些调查数据来看,网络阅读可以说已经普及,已成为大众阅读重要的一部分。

高校学生是整个国民阅读群体中的一支主力军,由于他们在网络技术和阅读能力方面具有明显的优势,并且对阅读有着迫切的需求,同时在阅读时间方面又比较充裕,他们的网络阅读行为往往超前于并引领普通大众的网络阅读行为,他们的网络阅读特点也比普通大众的网络阅读特征更加明显。因此,了解高校学生的网络阅读行为,有利于我们进一步深入了解网络阅读的特点,也有利于我们及时把握网络阅读的发展趋势。

针对大学生网络阅读行为的调查,国内外都只有一些小规模或者简单的探索性调查,如Elsa Ramirez在墨西哥国立大学(National University of Mexico, UNAM)和Stella E. Igun在尼日利亚几个大学所做的调查^[7,8]。国内学者如陆海和姜平波对南京某大学进行了一个“网络阅读”小调查,发现网络阅读已成为很多学生课外生活的一部分^[9]。在国内外,对高校学生网络阅读行为的详细调查和分析还不多见。

有鉴于此,我们于2008年4月在北京地区5所高校开展了一项名为“高校学生网络阅读状况调查”的研究项目,试图全面了解高校学生网络阅读行为的各方面特征以及网络阅读对高校学生传统阅读所带来的影

响。在该项调查中，我们将网络阅读界定为：通过电子终端以在线或离线的方式，并以网络上的文本和图片为阅读客体的阅读形式，网上观看视频和网上收听音频不包含在网络阅读之列。对于传统阅读，我们将其界定为除了课程指定的教材和参考文献之外的印刷型书刊的阅读。调查采用自填问卷的方式，问卷包括三个方面的问题：（1）网络阅读状况，包括网络阅读类型、阅读时间、阅读习惯、阅读地点、阅读满意程度和受益程度等；（2）传统阅读状况，包括传统阅读类型、阅读时间、阅读地点等；（3）网络阅读和传统阅读的相互影响。调查选定在北京大学、中国人民大学、北京师范大学、北京航空航天大学、北京林业大学等5所高校进行，每个学校随机抽样100名左右的学生。调查实际发放问卷510份，回收有效问卷488份，回收率为95.7%。在样本中，男生有205人，占42.01%，女生有283人，占57.99%；本科生有300人，占总数的61.48%，硕博研究生187人，占总数的38.32%；文科、理科、工科学生分别有141、241和81人，分别占总数的28.89%、49.39%和16.60%，其他学科门类的学生有25人，占总数的5.12%。文本以该调查得到的数据为依据，分析大学生的网络阅读行为及相关特性。

2 高校学生的网络阅读行为

2.1 经常阅读的网络文档类型

针对高校学生，我们将网络文档分为网络新闻、博客和社区、学术性书刊文章和报告、非学术性书刊文章、网络文学、产品信息和评论等六大类。调查发现，每一位学生都有一类或几类经常阅读的网络文档，这就是说，高校学生的网络阅读率为100%。高校学生最常阅读的网络文档是网络新闻，其次是博客和社区文档，再次是学术性书刊文章或报告的电子文档，非学术性书刊文章排在第4位，网络文学排在第5位，产品信息和评论排在第6位。具体数据见表1。

2.2 每天阅读网络文档的时间

调查显示，绝大多数学生每天阅读网络文档的时间在2小时以内，只有极少数学生超过4小时，网络阅读时间的平均值大约为每天1.55小时，具体数据见表

表1 高校学生经常阅读的网络文档类型

经常阅读的网络文档	发文数量	百分比
新闻	389	79.71%
博客和社区	294	60.25%
学术性书刊文章和报告	252	51.64%
非学术性书刊文章	167	34.22%
网络文学	163	33.40%
产品信息和评论	117	23.98%
其他	30	6.15%

表2 高校学生每天的网络阅读时间

每天的网络阅读时间	人数	百分比
1小时及以下	189	38.89%
1.01至2小时	176	36.21%
2.01至3小时	72	14.81%
3.01至4小时	25	5.14%
4.01至5小时	11	2.26%
5.01至6小时	7	1.44%
6小时以上	6	1.23%
合计	486	100.00%

2。在网络阅读中，有部分网络文档是下载到本地后离线阅读的，离线阅读的时间大约占整个网络阅读时间的31.7%。

2.3 网络阅读内容的获得途径

高校学生获得网络阅读内容的最常用途径是通过搜索引擎搜索，其次是已知的常用网站，再次是同学和朋友的推荐，网页中的超链接、网友推荐、老师推荐或指定分列网络阅读内容常用获得途径的第4至第6位。具体数据见表3。

2.4 网络阅读的终端类型

计算机是高校学生网络阅读的最主要终端设备，但也有部分学生利用手机、MP4、PDA等手持和移动

表3 网络阅读内容的获得途径

网络阅读内容的获得途径	人数	百分比
搜索引擎	398	90.98%
已知网站	444	81.56%
同学和朋友推荐	199	47.95%
网页中的超链接	98	40.78%
网友推荐	234	20.08%
老师推荐或指定	95	19.47%
其他	13	2.66%

设备阅读网络文档。具体数据见表4。随着手机功能越来越强大和手机可读网络资源的不断丰富,手机等手持设备在网络阅读中将会越来越普及。

表4 网络阅读使用的终端类型

网络阅读终端	人数	百分比
计算机	465	95.29%
手机	147	30.12%
MP3和MP4	139	28.48%
PDA	20	4.10%
其他	22	4.51%

2.5 网络文档的阅读地点

关于阅读地点,宿舍或家里是高校学生阅读网络文档的主要地点,也有部分学生在图书馆、教室、网吧或咖啡馆等地点阅读网络文档。具体数据见表5。

表5 网络文档的阅读地点

网络阅读地点	人数	百分比
宿舍或家里	429	87.91%
图书馆	105	21.52%
教室	74	15.16%
网吧或咖啡馆	66	13.52%
其他地方	37	7.58%

2.6 网络文档的脱机收藏和整理

调查发现,大部分学生收藏下载的网络文档,其中部分学生还对收藏的网络文档进行整理,收藏和整理的目的是为了以后进一步的阅读和利用。具体数据见表6。

表6 高校学生对下载网络文档的收藏和整理情况

下载网络文档的收藏和整理	人数	百分比
收藏并整理	148	30.45%
收藏但没有整理	238	48.97%
不收藏	100	20.58%
合计	486	100.00%

2.7 各类网络文档的阅读习惯

对于不同类型的网络文档,高校学生的阅读习惯是不同的。对于网络新闻、博客、产品信息、非学术性书籍和杂志文章等网络文档类型,大多数学生选择在线阅读,尤其是网络新闻和博客,大约90%以上的学生是在网上阅读的,不下载到本地。对于网络文学,有不少学生选择了下载后离线阅读的方式。对于学术性书刊文章,大部分学生选择下载到本地后离线阅读或打印出来后阅读。各类网络文档阅读习惯的具体数据见表7。

表7 高校学生的网络阅读习惯

阅读习惯	在网上阅读	下载到本地阅读	打印出来阅读
网络新闻	人数	461	17
	百分比	94.47%	3.48%
学术性书刊文章	人数	89	281
	百分比	18.24%	57.58%
非学术性书刊文章	人数	291	127
	百分比	59.63%	26.02%
博客和社区	人数	437	18
	百分比	89.55%	3.69%
网络文学	人数	214	162
	百分比	43.85%	33.20%
产品信息和评论	人数	357	28
	百分比	73.16%	5.74%

2.8 对网络文档的满意度

高校学生对不同类型网络文档的满意度有所不同。高校学生对网络新闻的满意度最高，非常满意和比较满意两项合计比例高达77.05%；对博客和社区帖

子、学术性书刊文章的满意度也较高，非常满意和比较满意两项的合计比例接近或超过60%；对网络文学、非学术性书刊文章、产品信息与评论等网络文档的满意度相对较低。具体数据见表8。

表8 高校学生对网络文档的满意度

对网络文档的满意度 (%)	非常满意	比较满意	一般	不太满意	很不满意	无法评价	合计
网络新闻	23.98	53.07	20.08	1.64	0.61	0.61	100
网络文学	7.58	35.04	42.62	7.79	1.84	5.12	100
博客和社区	15.16	43.44	36.27	2.25	0.61	2.25	100
学术性书刊文章	16.80	49.59	25.41	5.53	0.61	2.05	100
非学术性书刊文章	8.40	36.89	45.49	3.89	0.82	4.51	100
产品信息和评论	9.22	29.10	43.65	8.61	1.43	7.99	100

2.9 网络阅读的受益程度

高校学生认为，网络阅读在主修专业的学习、综合素质的提高、对现实世界的了解、消遣娱乐的开展、业余爱好的发展等方面有较大的帮助，帮助很大

和帮助较大两项的合计比例均超过60%，尤其是对现实世界的了解方面，认为帮助很大或较大的超过80%。大部分高校学生认为，网络阅读对文学修养的提高帮助不大。具体数据见表9。

表9 高校学生网络阅读的受益程度

网络阅读的受益程度 (%)	帮助很大	帮助较大	一般	帮助不大	没有帮助	无法评价	合计
主修专业的学习	21.93	40.16	26.84	7.17	2.87	1.02	100
综合性知识素质的提高	26.43	50.20	19.88	1.84	0.61	1.02	100
文学修养的提高	7.17	26.23	41.60	16.60	6.76	1.64	100
对现实世界的了解	39.75	45.08	13.32	1.23	0.00	0.61	100
消遣娱乐	32.58	45.70	19.47	1.02	1.23	0.00	100
业余爱好的发展	20.08	39.75	30.33	6.15	2.05	1.64	100

除了以上网络阅读特征外，调查还发现，大部分学生只阅读免费的网络文档，只有占总数13.79%的少数学生有过付费阅读的经历。大约有一半的高校学生已经习惯了网络文档中不合常规用法的网络语言。关于网络阅读的优点，超过80%的学生认为网络文档时效性强和信息量大，50%以上的学生认为网络文档费用低廉和可获得性好。关于网络阅读的不足，50%以上的学生认为主要表现在眼睛容易疲劳、内容重复雷同、可

靠性差等方面。

3 高校学生的传统阅读简况

为了和网络阅读进行对比，我们也调查了高校学生阅读印刷型文献的基本情况。

3.1 传统阅读的主要类型

印刷型阅读文献主要有报纸、期刊和图书3大类。针对高校学生，我们将期刊和图书分别划分为学术性和非学术性两类。调查发现，除了课程指定的教材等参考文献之外，高校学生最常阅读的印刷型课外书刊主要为学术性图书、学术期刊和新闻报纸，非学术性杂志和非学术性图书也有较高的阅读率，具体数据见表10。

表10 高校学生传统阅读的主要类型

传统阅读的主要类型	人数	百分比
学术性图书	309	63.32%
学术性期刊文章	301	61.68%
新闻报纸	251	51.43%
非学术性杂志文章	217	44.47%
非学术性图书	214	43.85%
其他	34	6.97%

3.2 每天阅读书刊的时间

除了正常的上课、自习之外，高校学生每天的课外书刊阅读时间平均为2.16小时，这一时间比高校学生平均每天1.55小时的网络阅读时间要长。具体数据见表11。

表11 高校学生每天阅读印刷型书刊的时间

每天阅读书刊的时间	人数	百分比
1小时及以内	121	24.90%
1.01至2小时	162	33.33%
2.01至3小时	100	20.58%
3.01至4小时	37	7.61%
4.01至5小时	21	4.32%
5.01至6小时	21	4.32%
6小时以上	24	4.94%
合计	486	100.00%

3.3 每月购买书刊的花费

调查发现，一半以上的高校学生每月购买印刷型

书刊的花费不超过20元，平均每月购买印刷型书刊的花费大概在25元左右。

3.4 阅读印刷型书刊的地点

高校学生阅读印刷型书刊的主要地点是图书馆、教室、宿舍或家里，这和网络阅读的地点主要集中在宿舍或家里有明显的差异。具体数据见表12。

表12 高校学生阅读书刊的地点

阅读书刊的地点	人数	百分比
宿舍或家里	356	72.95%
图书馆	352	72.13%
教室	303	62.09%
书店	131	26.84%
书吧或咖啡馆	65	13.32%
其他地方	23	4.71%

4 网络阅读对传统阅读的影响

网络阅读对传统阅读的影响很复杂，我们只调查了网络阅读对传统读物购买的影响。

4.1 阅读网络文档后是否购买相应的印刷型书刊

阅读过网络文档后，68.11%的高校学生偶尔会购买相应的印刷型书刊，7.82%的学生会经常购买相应的印刷型书刊，24.07%的学生几乎没有购买过相应的印刷型书刊。对于重要的文献或者值得收藏的著作，在阅读了数字版本后，有一部分学生是会去购买印刷版本的。

4.2 网络阅读对传统读物购买的影响

调查发现，网络阅读的开展，对印刷型专业书籍的购买几乎没有产生影响，高校学生购买专业书籍的数量几乎没有改变，而对于新闻报纸的冲击是最大的，有64.20%的高校学生减少了购买报纸的数量。对于期刊杂志和非专业书籍，也有将近一半的学生减少

了购买数量。具体数据见表13。

表13 网络阅读对传统读物购买的影响

网络阅读对传统读物购买的影响	增加了	持平	减少了	合计
购买报纸的数量	3.91%	31.89%	64.20%	100.00%
购买期刊杂志的数量	4.12%	47.94%	47.94%	100.00%
购买专业书籍的数量	13.58%	66.26%	20.16%	100.00%
购买非专业书籍的数量	8.87%	42.06%	49.07%	100.00%

5 分析与讨论

5.1 网络阅读系数

为了便于对网络阅读和传统阅读进行比较，我们提出网络阅读系数这一指标，用以计量网络阅读时间在全部阅读时间中的比重。网络阅读系数定义如下：

$$\text{网络阅读系数} = \frac{\text{网络阅读时间}}{\text{网络阅读时间} + \text{传统阅读时间}}$$

网络阅读系数的取值范围在0和1之间。当网络阅读时间小于传统阅读时间时，网络阅读系数小于0.5。当网络阅读时间大于传统阅读时间时，网络阅读系数大于0.5。

按照此定义以及上述调查结果，我们可以得出2008年北京市高校学生的网络阅读系数约为0.42。

5.2 男生和女生的网络阅读特征差异

通过联列表分析，我们发现，在置信度为95%的条件下（以下如不作特殊说明，显著差异和显著相关的置信度皆默认为95%），男女生在拥有个人博客或主页方面，表现出显著的不同，69.26%的女生拥有个人博客或个人主页，而男生的这个比例只有57.14%。

男生和女生在平均上网时间和平均网络阅读时间上没有显著性差异，但对于新闻、网络文学、博客与社区这3类网络文档的阅读频度，表现出显著的不同，男生相对女生来说更喜欢阅读网络新闻，而女生则更加喜欢阅读网络文学和博客。男生有87.68%经常阅读网络新闻，而女生为74.56%；男生有28.08%经常阅读网络文学，而女生为37.46%；男生有55.17%经常

阅读博客，而女生为64.31%。女生之所以比男生更喜欢阅读博客，也许是因为女生拥有博客的比例高于男生。对于其他网络文档的阅读频度，男女生没有显著差异。

表14 高校学生经常阅读的网络文档的性别分布

	经常阅读的网络文档	新闻	网络文学	博客和社区
男生	人数	178	57	112
	比例 (%)	87.68	28.08	55.17
女生	人数	211	106	182
	比例 (%)	74.56	37.46	64.31

在各类网络文档的阅读习惯方面，男女生没有表现出显著的差异。对于博客、非学术性书刊文章这两类网络文档的满意度，男女生存在显著性差异，女生对这两类网络文档的满意度更高一些，而对于其他类型的网络文档，男女生没有表现出显著差异。

在评价网络阅读对文学修养提高的帮助程度时，女生的评价要高于男生。这也许和女生更喜欢阅读网络文学和博客有关。在评价网络阅读对其他方面的帮助时，男女生之间没有显著性差异。

在对网络语言的习惯程度方面，男女生表现出显著的不同，男生比女生更加习惯网络文档中不合常规语言用法的网络语言。男女生在对网络文档的下载与收藏方面，也表现出显著的不同，女生更偏爱收藏和整理下载的网络文档，这也许和女生更喜欢阅读网络文学和博客有关。

5.3 本科生和研究生的网络阅读特征差异

本科生和研究生在网络阅读时间上存在显著差异。研究生和本科生每天网络阅读时间的平均值分别为1.97小时和1.30小时，研究生每天的网络阅读时间比本科生明显要长一些。和网络阅读相反，研究生在每天传统阅读时间上比本科生要少得多，研究生每天传统阅读时间的平均值为1.69小时，而本科生则为2.45小时。根据网络阅读系数的定义，研究生和本科生的网络阅读系数分别为0.54和0.35。从网络阅读系数我们可以看出，研究生用于网络阅读的时间已经超过了用于

传统阅读的时间。

在经常阅读的网络文档方面，对于网络新闻和学术性书刊文章这两类网络文档的阅读频度，本科生和研究生表现出显著的不同。研究生经常阅读网络新闻和学术性书刊文章的比例比本科生要高，尤其是对于学术性书刊文章，研究生的阅读比例明显要高得多。这也许是因为研究生更重视研究与学术性阅读的缘故。具体数据见表15。对于其他网络文档的阅读频度，本科生和研究生没有表现出显著的差异。

表15 本科生和研究生阅读网络新闻与学术性书刊文章的频度

		网络新闻		学术性书刊文章	
		不常	经常	不常	经常
本科生	人数	73	225	174	124
	比例 (%)	24.5	75.5	58.39	41.61
研究生	人数	23	164	59	128
	比例 (%)	12.3	87.7	31.55	68.45

在网络阅读的习惯方面，研究生比本科生明显要更多地将学术性书刊文章下载到本地阅读。研究生有73.26%经常下载学术性书刊文章，而本科生经常下载的只有48.48%。这大概是因为研究生对于学术性书刊文章要更多次阅读的缘故。

在对网络文档的满意度方面，本科生对网络文学和博客的满意度要高于研究生，这也许说明学历越高，对网络作品的要求也越高。

在网络阅读的受益方面，研究生认为网络阅读对主修专业学习帮助较大，而本科生的评价则要低一些。按5分制计算，研究生认为网络阅读对主修专业学习的帮助程度为3.98，而本科生则为3.56。这也许是因为通过网络，研究生们可以阅读到更多专业文献的缘故。

5.4 网龄长短和网络阅读特征的相关性

通过联列表分析，我们发现高校学生的网龄长短和每天网络阅读时间的长短之间存在显著的正相关，相关系数0.27。这就是说，网龄越长的学生，每天用于网络阅读的时间也相应越长。网龄在2年以内的学生，网络阅读时间平均为0.86小时；网龄为3至4年的，网络

阅读时间平均为1.4小时；网龄为5至6年的，网络阅读时间平均为1.72小时；网龄在6年以上的，网络阅读时间平均为1.76小时。

高校学生网龄长短和是否有博客之间也存在显著的正相关，相关系数为0.26，网龄越长的学生，拥有博客或个人主页的比例就越大，具体数据见表16。

表16 不同网龄的学生拥有博客的情况

网龄 (年)	无博客人数	有博客人数	有博客者的比例
2及以内	24	29	54.72%
3至4	63	73	53.68%
5至6	46	101	68.71%
6以上	41	109	72.67%

对于网络新闻、博客与社区、产品信息和评论这3类网络文档的阅读频度，不同网龄长短的学生存在显著的差异，且表现出显著的正向弱相关。网龄越长的学生，阅读网络新闻、博客与社区、产品信息与评论的频度越高。

通过统计分析我们还发现，学生网龄的长短和购买传统书刊的支出之间没有显著的差异，但网龄的长短却和传统阅读时间的长短之间存在显著的负向弱相关，相关系数为-0.13。这就是说，相对于网龄较短的学生，网龄较长的学生用于阅读传统书刊的时间要相应地少一些。具体数据见表17。从表中我们可以看到，网龄在2年以内的学生，每天阅读传统书刊的平均时间大约为2.52小时；网龄在6年以上的学生，每天阅读传统书刊的平均时间大约为1.95小时，两者之间差了半个多小时。

5.5 不同网络阅读时间的群体在其他网络阅读特征方面的差异性

网络阅读时间长短不同的群体在网络文学、博客和社区、学术性书刊文章这3类网络文档的阅读频度方面表现出显著的差异。每天网络阅读时间较长的学生，在网络文学、博客和社区、学术性书刊文章这3类网络文档的阅读频度上表现得更高一些，这就是说，喜欢阅读网络文学、博客和学术性书刊文章的学生，其网络阅读时间相应地要长一些。

表17 高校学生网龄和传统阅读时间的关系

阅读传统书刊的时间		1以内	1.01-2	2.01-3	3.01-4	4.01-5	5.01-6	6以上	平均时间 (小时)
网龄(年)	2及以下	12	13	12	4	5	4	3	2.52
	3至4	28	44	31	15	7	6	5	2.26
	5至6	42	44	31	9	6	5	10	2.15
	6以上	39	61	26	9	3	6	6	1.95

网络阅读时间较长的学生,不仅更喜欢阅读学术性书刊文章,而且也更喜欢将学术性书刊文章这类网络文档下载到本地阅读。具体数据见表18。

另外,网络阅读时间较长的学生,对网络语言更为习惯一些。网络阅读时间的长短和收藏整理的程度存在显著的正相关,网络阅读时间较长的学生,更喜

表18 不同网络阅读时间的群体在学术性书刊文章下载阅读方面的表现

每天的网络阅读时间 (小时)		1以内	1.01-2	2.01-3	3.01-4	4.01-5	5.01-6	6以上	平均时间 (小时)
不下载到本地阅读	人数	101	70	20	5	4	2	2	204
	比例(%)	49.51	34.31	9.80	2.45	1.96	0.98	0.98	100.00
下载到本地阅读	人数	87	106	52	20	7	5	4	281
	比例(%)	30.96	37.72	18.51	7.12	2.49	1.78	1.42	100.00

欢收藏和整理下载的网络文档。

网络阅读时间和传统刊物阅读时间之间存在一定的负相关性。对于学生来说,每天的阅读时间总量是有限的,网络阅读时间的增长势必导致传统书刊阅读时间的减少。

5.6 有无博客的网络阅读特征差异

调查发现,占总数64.20%的大多数高校学生拥有自己的博客或个人主页。通过问卷调查后的访谈我们了解到,许多学生的博客或主页安家在校内网等社区网站中,有些学生的个人博客则散布在各大门户网站间。

是否拥有个人博客对学生花费在网络阅读上的时间长短没有显著的影响,但却对其经常阅读的网络文档类型产生显著的影响,相对于无博客学生来说,有博客学生更倾向于阅读博客文章和产品信息与评论,具体数据见表19。有博客学生更喜欢阅读网民上传的互动信息。

有博客群体和无博客群体在网络阅读的受益、对网络语言的习惯程度、对下载文档的收藏与整理、阅读网络文档后是否购买相应的印刷型书刊等方面都表

表19 有无博客对两类网络文档阅读频度的影响

	经常阅读博客		经常阅读产品信息与评论		
	否	是	否	是	
没有博客	人数	101	72	141	32
	比例(%)	58.38	41.62	81.50	18.50
有博客	人数	90	221	226	85
	比例(%)	28.94	71.06	72.67	27.33

现出显著的差异性。相对于无博客群体,有博客群体认为网络阅读对个人业余爱好发展方面的帮助较大,也许有的学生将运营博客本身就当作了个人业余爱好的一部分。有博客学生对网络语言表现得比无博客学生要更加习惯一些。有博客学生比无博客学生对下载网络文档的收藏和整理表现得更加重视一些。有博客群体在阅读网络文档后购买相应印刷型书刊的倾向性比无博客群体表现得更强一些。

5.7 网络阅读类型和传统阅读类型的关联性

喜欢阅读某类网络文档的群体, 在传统阅读类型上也许会存在着某些偏好。通过分析我们发现, 喜欢阅读网络新闻和喜欢阅读传统新闻报纸有着显著的相关性。喜欢读报的群体, 更喜欢阅读网络新闻。这也许意味着关心时事新闻的群体, 不管是网络的还是印刷的, 只要是时事新闻, 都喜欢阅读。

喜欢阅读博客分别和喜欢阅读印刷型学术性书籍、印刷型非学术性书籍有着显著的正向相关。经常阅读博客的群体, 阅读印刷型书籍的频度更高一些。

喜欢阅读电子型学术性书刊文章分别和喜欢阅读印刷型学术性期刊文章、印刷型学术性图书有着显著的相关性。经常阅读电子型学术性书刊文章的群体, 阅读印刷型学术性书刊的频度要更高一些。

喜欢阅读电子型非学术性书刊文章分别和喜欢阅读印刷型非学术性期刊文章、印刷型学术性图书、印

刷型非学术性图书有着显著的相关性。这就是说, 经常阅读电子型非学术性书刊文章的群体, 也更喜欢阅读印刷型的非学术性书刊和学术性图书。

6 结束语

通过调查和分析, 我们可以看到, 和国内外的网络阅读调查结果类似, 网络阅读在高校已经成为一种普遍的现象。高校学生最常阅读的3类网络文档是网络新闻、博客和学术性书刊文章。高校学生在性别、学历层次、网龄长短、有无博客等方面的不同会导致某些网络阅读特性的差异。这些差异在普通民众中是否也存在还有待于进一步的验证。我们相信, 随着数字化和网络化的不断推进, 网络阅读将进一步普及, 其特性也将更加复杂和多样化。

参考文献

- [1] 曾克宇. 网络时代的大众阅读——“网络阅读”研究综述[J]. 高校图书馆工作, 2007(2):23-28.
- [2] 梁桂英. 1997-2007年国内网络阅读研究综述[J]. 图书馆杂志, 2008(4):4-11, 46.
- [3] 人民网. 人民日报人民网联合调查显示网络阅读跃居第二[EB/OL]. [2008-10-23]. <http://culture.people.com.cn/GB/22219/5649229.html>.
- [4] 中国出版网. 《第五次全国国民阅读调查报告》发布——我国国民图书阅读率止跌回涨 网络阅读率大幅攀升[EB/OL]. [2008-10-23]. http://www.chinapublish.com.cn/yw/200807/t20080723_37918.html.
- [5] USC Annenberg. Annual Internet survey by Center for the Digital Future finds large increases in use of online newspapers[EB/OL]. [2009-06-06]. <http://annenberg.usc.edu/AboutUs/News/090429CDF.aspx>.
- [6] Oxford Internet Institute at Oxford University. Survey suggests proportion of Britons reading online news has doubled in two years[EB/OL]. [2009-07-29]. http://www.ox.ac.uk/media/news_releases_for_journalists/090622_1.html.
- [7] RAMIREZ E. The impact of the internet on the reading practices of a university community: the case of UNAM[C/OL]// Proceedings of the 69th IFLA General Conference and Council [2008-4-21]. <http://www.ifla.org/IV/ifla69/papers/019e-Ramirez.pdf>.
- [8] IGUN S E. Study Habits of Postgraduate Students in Selected Nigerian Universities[J/OL]. Library Philosophy and Practice, 2007(11):1-5 [2008-4-21]. http://www.eurojournals.com/ejefas_11_07.pdf.
- [9] 陆海, 姜平波. 大学生“网络阅读”呼唤文化回归——当代大学生“网络阅读”调查[J]. 教育与职业, 2007(10):89-90.

作者简介

王益明 (1964), 北京大学信息管理系副教授。通讯地址: 北京大学信息管理系, 100871。E-mail: wangym@pku.edu.cn
 刘琳 (1984), 北京大学信息管理系硕士研究生。通讯地址: 同上。
 赵经纶 (1984), 北京大学信息管理系硕士研究生。通讯地址: 同上。
 王婧雅 (1984), 北京大学信息管理系硕士研究生。通讯地址: 同上。

A Study on College Students' Internet Reading Behavior: Based on a Survey in 5 Universities in Beijing

Wang Yiming, Liu Lin, Zhao Jinglun, Wang Jingya / Department of Information Management, Peking University, Beijing, 100871

Abstract: The authors conducted a survey on college students' Internet reading behavior in 5 universities in Beijing. This paper is a summary of the results. The survey found that Internet reading begins to be an important part of their everyday life and their school-related activities. They devote about 1.55 hours a day to Internet reading and 2.16 hours to printed material reading. They read online news, weblogs and academic publications more frequently than other online document types. The variance of the weblog ownership, gender, education level, net age will impact on some characteristics of Internet reading and show certain degree of significant difference. The authors propose a concept of Internet reading coefficient to measure the proportion of Internet reading in the reading as a whole.

Keywords: Internet reading, Beijing, College student, Internet reading coefficient

(收稿日期: 2009-08-28)