

民族地区图书馆数字化建设 两极分化危害之分析

□ 许传哲 / 中国民族图书馆 北京 100031

摘要：国家民委2007年度科研项目“中国民族及民族地区图书馆调查与研究”反映了民族地区图书馆的最新状况。文章将民族地区图书馆分为省级（自治区）图书馆、高等院校图书馆，地市级、市辖区图书馆，自治县、旗基层图书馆3个层次，以网络平台建设、自动化管理、数据库建设为指标，进行横向与纵向的立体交叉比较，分析其数字化建设现状，以具体数字阐明了民族地区图书馆数字化建设的现状：高等级图书馆与县、旗基层图书馆两极分化现象十分严重，数字鸿沟加剧；民族地区基层图书馆服务功能和生存能力的弱化，损伤了当地的文化事业，减弱了基层政权的舆论宣传力度、文化认同程度，减慢了民族共同心理的发展与升华。

关键词：民族地区，图书馆，数字化建设，两极分化，文化认同

DOI: 10.3772/j.issn.1673—2286.2010.08.011

民族地区图书馆，既是我国图书馆事业的薄弱环节，又是体现我国多民族文化特色的一大亮点。其数字化的发展程度，在很大程度上制约着我国图书馆数字化的整体发展水平。国家民委2007年度科研项目“中国民族及民族地区图书馆调查与研究”，其成果《中国民族地区图书馆调查》共收录388个民族地区图书馆情报单位的调查情况，涵盖了5个自治区、28个自治州和63个自治县（旗），真实地反映了民族地区图书馆的最新状况。这为我们透视民族地区图书馆数字化建设的现状，理清发展思路提供了一个良好的视角。

1 民族地区图书馆数字化建设现状

《中国民族地区图书馆调查》收录了5大自治区和云南、甘肃、青海、四川、海南、贵州等11个省（自治区）级图书馆和52所高等民族院校图书馆。其中，有自己独立网站的为50所，占其总数的79%；实现了采访编目、流通、阅览、公共查询等业务自动化管理的为57所，占90.4%；有数据库的为51所，占80.9%。

收录自治州图书馆28家，民族地区地市级、市辖区图书馆76所，共104所，其中有自己独立网站的为29所，占其总数的27.9%；实现自动化管理的39所，占37.5%；建有数据库的29所，占27.8%。与省级、高等院校图书馆相比，其比例已经大幅下降，3项指标均未

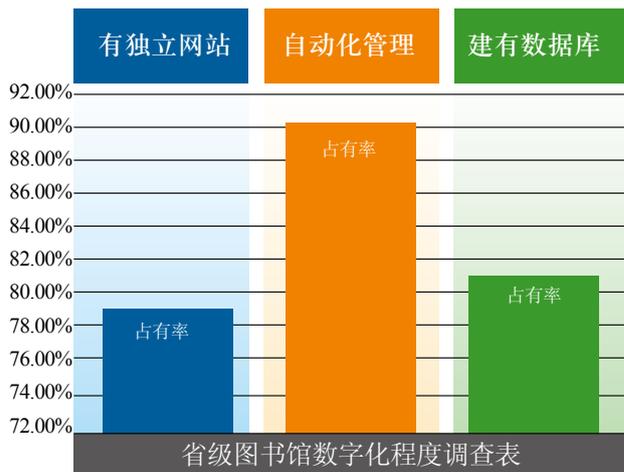


图1 省级图书馆数字化程度调查表

过半数。《调查》收录63个自治县（旗）图书馆，214个民族地区县级图书馆。其中，有独立网站的3所，占1.4%；实现自动化管理的19所，占8.87%；建有数据库的为10所，占4.67%；情况不明的8所，占3.76%。从这3项指标来说，民族地区基层图书馆数字化建设基本处于空白阶段。综上所述，在《中国民族地区图书馆调查》收录的388个民族地区图书馆当中，有自己独立网站的，省级和高等民族院校图书馆占13.15%，地市级、市辖区图书馆为7.63%；县、旗图书馆为0.78%。实现自动化管理的省级和高等民族院校图书馆为15%，地市级、市辖区图书馆占10.26%，县、旗图书馆5%；建

有数据库的省级和高等民族院校图书馆13.42%，地市级、市辖区图书馆10.26%；县、旗图书馆2.6%。

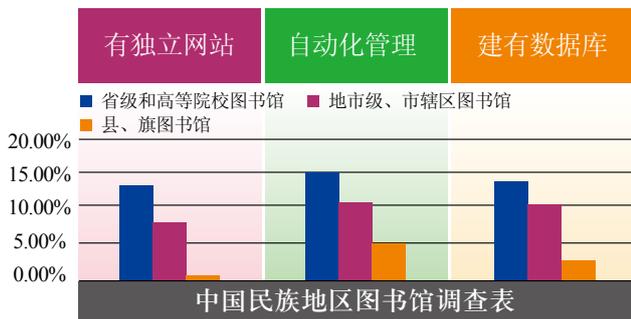


图2 中国民族地区图书馆调查表

2 民族地区图书馆数字化建设现状的分析

(1) 民族地区省级、高等院校图书馆数字化建设发展迅速。从以上3项统计数据，我们可以看出，伴随着我国经济社会的全面发展，民族地区省级、高等院校图书馆也获得了前所未有的发展。网络平台建设基本与时代同步，具备了数字化图书馆的雏形。“文献编目等核心业务通过互联网在全世界的资源共享平台上进行，图书馆自动化集成系统与互联网连接，读者可以通过互联网完成文献的查询、续借、预约、推荐购买等操作，也可以定制自己所需的文献信息，从而获得个性化的服务。”^[1]部分馆藏回溯加工取得阶段性胜利，这就为传统管理模式向数字化图书馆转型打下了坚实的基础。民族地区高等级图书馆与东部发达地区的差距已经大大缩小，但其在民族地区图书馆整体中所占比重仍然偏低，3项数据分别为13.15%、15%和13.42%，这说明民族地区图书馆数字化建设整体仍然徘徊于低水平阶段。

(2) 民族地区地市级、市辖区图书馆，3项指标远远落后。其数字化建设正处于初创阶段。但一部分图书馆已经建立起自己的发展理念，向专业化、特色化发展。如“北海市图书馆加强信息化建设，建立了全国刊载北海资料、全国刊载珍珠资料，北海历史文物资料、合浦海上丝绸之路始发港、东盟专题、‘三农’专题等多个全文数据库，并与北海市科技情报所合作建设‘北海市地方文献数据库’科技项目”^[2]，形成了自己的特色和发展方向。

(3) 民族地区基层图书馆数字化建设基本处于空

白阶段。在214所民族地区县、旗图书馆中，有独立网站的仅3所，实现自动化管理的19所，建有数据库的10所，情况不明的8所。3项数据在民族地区图书馆整体中分别为0.78%、5%和2.6%。民族地区基层图书馆，与我国飞速发展的经济社会现状形成了强烈反差，没能充分分享我国经济建设成果，不仅没能抓住数字化图书馆发展转型的机遇，发挥后起优势，反而更加落后于外部环境。并且，有部分民族自治县、旗图书馆书刊藏量极少，陈旧过时、流通率低，读者罕至。“设备简陋，尚缺乏书架、复印机、电脑等基本的办公设备，采编室至今仍处于原始的手工刻印分编状态。”^[3]“图书馆功能是图书馆作为一种特定层次的社会系统与其外在社会环境系统相互作用的互动能力。这一能力是图书馆社会生存的现实基础。”^[4]民族地区部分基层图书馆，信息传递功能严重衰退，与外部交流渠道日趋狭小，服务功能已弱化到威胁其生存能力的境地。

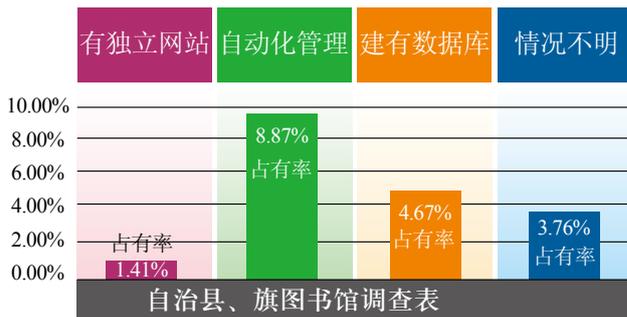


图3 自治县、旗图书馆调查表

由此，我们可以看出，民族地区图书馆数字化建设水平仍然较低，并且两极分化现象十分严重。一方面，省级和高等民族院校图书馆数字化建设得到了迅猛发展，已经具备了数字化图书馆的雏形；另一方面，县、旗图书馆数字化建设基本处于空白，与高等级图书馆的发展层次、发展差距加大，数字鸿沟加剧。

在网络平台建设落后的地区，传统图书馆仍然承担着主要信息载体的功能，是主要的文化教育设施之一。联合国教科文组织公共图书馆宣言（1994年）指出：“（公民）建设性的参与和民主的发展既取决于良好的教育，又依赖于自由地、不受限制地获取知识、思想、文化和信息。公共图书馆作为当地获取知识的门径，应为个人及社会团体的终生学习、独立决策和文化的发展提供基本的条件。”^[5]“它（图书馆）通过在下层社会成员传播知识，提供自我教育机会，它通过在下层人民中培育阅读兴趣，可以使他们亲近知识，远离粗鄙，它

通过改善个人素质，可以推动整个社会进步。”^[6]民族地区基层图书馆是与广大群众接触最密切、影响人数最多、传播范围最广泛的公益性文化信息载体，仍然是广大民众文化、教育、信息来源的重要途径。图书馆以其特有的文化特质影响着人们的思想观念、外部认知，从而决定着人的行为方式和价值取向，使其生活目标、人格设定与既定文化发生认同，与主流文化产生融合。“图书正是这种政治文化的载体，图书馆则是‘移植’这种政治文化的场所。”^[7]

民族地区基层图书馆服务功能和生存能力的弱化，无法为当地人提供有效的信息源，必将导致社会整体发展的滞后。“现代社会中的信息分化必将愈演愈烈，并将迅速转化为社会成员之间的贫富分化、职业分化和阶层分化，从而造成社会结构的失衡和社会关系的冲突。”^[8]这不仅损害了当地的文化事业，也减弱了基层政权的舆论宣传力度、减慢了民族共同心理的发展与升华，削弱了基层政权的文化认同程度。

3 走出困境的探索与思考

3.1 历史与现状的双重弱势

上述格局的形成有多种历史和社会因素。首先从区位功能角度讲，城市是政治、经济、文化中心，信息需求量大。图书馆是从需求中产生、又为这一需要服务的，离开了社会的信息需要，图书馆就不成其为图书馆^[9]。这一供求关系决定了，高等级图书馆必将得到优先发展。民族地区基层图书馆，地处偏远，地广人稀，信息需求量相对较小，社会整体发展滞后，这是造成数字化建设两极分化的根本原因。

其次，当地财政投入以及分配体制对两极分化

的趋势，有推波助澜的作用。我国图书馆属于公共财政扶持的公益性事业单位。大部分民族地区县、旗图书馆属欠发达地区，在当地财政有限的条件下，建立高水平的数字化图书馆实有难度。同时，在投入资金有限的情况下，基层图书馆又处于分配体制中的弱势（见表1）。在资金分配体系中，高等级图书馆和高校图书馆所占比重接近90%，采购量占87.9%，而旗县图书馆在采购经费总和中所占比例不足1%，采购量不足3%。在这种情况下，基层图书馆能够维持日常工作已是难能可贵了。

3.2 用政策、法规规范分配体制

必要的经费投入是保证图书馆正常运转和发展的首要因素。因此，我们必须改变片面强调事物一时呈现的显性功能价值，而忽视事物久长的潜在价值功能的价值取向。在总投入有限的前提下，应该通过相应的政策、法规确保基层图书馆在分配体制中所占比重不低于25%，每年足额按时发放。只有这样，才能逐步改善基层图书馆的办公条件，逐步恢复其与外界的沟通能力，增强其服务功能。

3.3 找准优势，建设突出馆藏特色的小型数字化

我国现阶段的发展水平，要求民族地区统一建成大而全的高档数字化图书馆，既无可能也无必要。民族图书馆面临的问题是如何在投入有限的情况下，避开高成本、大投入，建成快捷、有效的低成本数字化图书馆。民族图书馆的一大特色和亮点就是拥有一批独特的民族文献资源。如，中央民族大学藏有民族文

表1 2003—2006年资源建设及采购经费统计表^[10]

	2003-2006年采购总量(册/种)	2003-2006年采购总量(册/种)	2003-2006年采购总量(册/种)	2003-2006年采购总量(册/种)
总计	2529990	100	112377475	100
省、自治区图书馆	909147	35.9	63479664	56.5
高校图书馆	1316010	52	37157209	33.1
地市级图书馆	178100	7	5532176	4.92
旗县级图书馆	61467	2.43	1068718	0.95
专业图书馆	65266	2.58	5139708	4.57

字图书11.3万册,包括蒙古文、藏文、彝文等20多个文种,其中傣文贝叶经、纳西象形文字抄本、察合台文手抄本都是不可多得的珍贵文献。扎鲁特旗是全国民族版画之乡,又是好来宝、乌力格的发源地,扎鲁特旗图书馆立足本地特色,搜集了一批富有民族特色和地域特征的文化资源。因此,民族图书馆可以用特色馆藏,去交换自己急需的最新资讯和图书情报,通过上下级业务互助关系、特藏文献共享、与专业图书馆签定互助协议、与邻近图书馆建立友好姊妹馆等多种模式扩大信息供给源。这样,高等级图书馆可以获得基层图书馆的特藏和地方特色文献,弥补自己馆藏的缺失,而基层图书馆则获得了高等级图书馆的业务帮扶和相应的图书情报,彼此受益。这些以小博大、另辟蹊径的发展模式,为民族图书馆的发展提供了新思路。

3.4 将图书馆的发展与当地经济发展融为一体

民族图书馆在数字化建设过程中,应从本区域的地域特色出发,与当地经济发展相融合,以馆藏为本地经济社会发展服务。如五峰土家族自治县图书馆根据当地的地理环境和经济发展要求,逐步形成了“茶叶、魔芋、林特及土家族文化”为主要特色的藏书体

系,形成了自己的特色和相对优势,吸引了外来注意力。馆内出版的《宜昌茶叶》,编著的《湖北省图书馆及宜昌市公共图书馆系统馆藏茶叶书刊文献联合目录》、《茶文化专题文献汇编》以及长篇茶文化著述《土家族茶文化寻踪》等,对提升家乡茶的知名度产生了积极影响。图书馆为地方经济建设与发展提供了文献信息保障,当地经济的发展为图书馆事业注入了新的动力,二者良性循环,彼此受益。

4 结语

民族文化交流是各民族相互学习、彼此借鉴、共同繁荣发展的重要途径,是民族共同心理形成的重要因素。民族地区基层图书馆是我国民族地区数目最多、分布最广、延伸体最大的文化公益事业,是收集、保护、整理、开发民族文化典籍、民族文化资源的重要阵地。因此,民族地区基层图书馆的合理发展是增进民族融和度、改善民族关系、促进社会整体发展的重要手段,是各民族共同团结奋斗、共同繁荣发展的必然要求。而民族地区图书馆数字化建设的两极分化不仅损害了当地的文化事业,也减弱了基层政权的舆论宣传力度,减慢了民族共同心理的发展与升华,削弱了基层政权的文化认同程度。

参考文献

- [1] 中国民族图书馆. 中国民族地区图书馆调查[M]. 沈阳:辽宁民族出版社,2007:20.
- [2] 同[1],281.
- [3] 同[1],405.
- [4] 杨文祥. 图书馆功能的理论思辨与建立功能图书馆学的理论再思考[J]. 河北大学学报(哲学社会科学版),2009(1):9.
- [5] 沈鸣,译. 联合国教科文组织公共图书馆宣言(1994年)[J]. 江苏图书馆,1995(4):59.
- [6] 同[5],12.
- [7] 刘涛. 政治文化视野下的图书馆功能及引导策略探析[J]. 继续教育研究,2009(4):74.
- [8] 吴建中. 公共图书馆发展战略思考[M]. 北京:图书馆出版社,2007:5.
- [9] 谢俊贵. 信息环境共享的信息社会学论析[J]. 中国图书馆学报,2009(3):5.
- [10] 崔光弼. 我国民族地区图书馆发展现状的调研报告[R]. 民族文化研究. 国家民委研究室2009:10.

作者简介

许传哲, 中国民族图书馆馆员。通讯地址: 中国民族图书馆 100031。E-mail: xuchuanzhe111@163.com

Investigation and Analysis of Digital Library Construction in Ethnic Areas

Xu Chuanzhe / China Ethnic Library, Beijing, 100031

Abstract: The State Ethnic Affairs Commission research project 2007: Investigation and Research on China's Minority and Minority Libraries reflected the latest status of Minority regional libraries. In this paper, libraries in the regions inhabited by ethnic groups will be divided into three levels: provincial (autonomous regions) libraries and institutions of higher education libraries, municipal libraries and municipal districts libraries, counties and flag of grass-roots libraries. With web network platform construction, automation management, database development as an indicator, we analyze the status of digital development in different levels. The situations of digital library development in ethnic regions are as follows: The digital library development level in multi-ethnic areas was still low, and the polarization between the high-grade libraries and the libraries in counties and the flag basic units is very serious, with digital divide aggravating. The attenuation of basic unit libraries service function and survivability in multi-ethnic areas has harmed the local cultural establishment, weakened the political power public opinion propaganda dynamics and the degree of political power cultural approval, and corroded the basic unit of political power existence cultural base as well.

Keywords: Ethnic areas, Library, Digitization status, Polarization, Cultural identity

(收稿日期: 2010-05-12)