重视开放学术资源建设

自2001年12月布达佩斯会议以来,开放学术资源已然成为重要的信息资源,呈现出加速发展的态势。从数量上看,截至2014年,DOAJ中收录的开放获取期刊已经增长到了9872种,ROAR和OpenDOAR中收录的全球机构知识库数量分别达到了3041个和2640个。从质量上看,在Thoson Reuters最新公布的Web of Science收录期刊中,占总数12.6%的期刊为开放获取期刊;Scopus数据库最新收录的约2万种期刊中,近3000种是开放出版期刊;在ULRICH中登记的9585种有效开放获取期刊中,约54%被至少一种数据库收录。此外,以PLOS ONE为代表的巨型期刊不但发文量巨大,并且影响力稳步提高;Elife、PeerJ等一批顶级开放获取期刊也正依托严谨、权威的同行评审逐步向CNS期刊(Cell/Nature/Science)靠拢。从类型上看,除期刊外,著名机构的会议录和报告、世界知名大学的学位论文以及研究数据等也逐步走向开放。例如,全球顶级的美国气象学会下每年召开的数十个会议,其会议资料全部开放获取;NASA、DOE等著名研究机构也有数以万计的报告开放获取;ProQuest公司收集的北美博硕士论文数据库中已经有2.5万多篇是开放获取学位论文,香港理工大学、新加坡南洋理工大学等知名高校也都将其学位论文开放获取。

此外,开放出版也已经成为出版社新的商业模式,并且复杂多样,包括金色开放、绿色开放、混合开放、延时开放等多种模式;资源的揭示粒度也各不同,分别覆盖母体级、目次级、论文级等;使用授权各异,有遵循CC-BY协议、遵循版权方自定义使用协议、未明确申明使用协议等。因此,开放学术资源虽然免费向科研人员开放,但其多样性、易逝性、分散性、多途径等特点,也为科研人员的便捷发现和使用开放资源带来较大困难。

为此,数字图书馆需要联合起来,共同创建开放学术资源建设和服务新模式,全面系统收录重要的开放学术资源,并根据不同类型开放学术资源的特点建立适应于开放学术资源完整的新 workflow,协同促成开放学术资源平台建设,实现开放学术资源的统一发现、全文链接、浏览导航及个性化服务,并为科研人员提供经过学术质量控制的学术论文开放出版和自存贮服务。

■ 曾建勋