

辽宁地区图书馆的数字资源整合现状调查与研究^{*}

——兼与广东地区图书馆比较

王洪波, 赵莉, 耿晓宁

(大连工业大学图书馆, 大连 116034)

摘要: 以单个图书馆的资源整合(即“小整合”)为研究对象, 通过对辽宁、广东两省部分图书馆的数字资源整合相关情况开展调研, 并根据调研结果分析存在的主要问题, 探讨区域性数字图书馆构建及资源整合方略, 以期对未来辽宁省构建一个或几个区域性数字图书馆在资源整合(即“大整合”)方面提供依据和参考。

关键词: 资源整合; 数字图书馆; 区域性; 辽宁; 广东

中图分类号: G250.76

DOI: 10.3772/j.issn.1673-2286.2015.10.006

辽宁省近年来的图书馆事业情况不容乐观, 以区域性数字图书馆为例, 全国很多省份早已建立并发展态势良好, 而辽宁省目前为止仅有鞍山市和大连市正在建设且未成规模。基于此, 本文以单个图书馆的资源整合(即“小整合”)为研究对象, 主要通过对辽宁、广东两省部分图书馆进行实地走访、发放问卷、网页调查、比较分析等, 开展调研, 以期对未来辽宁省构建区域性数字图书馆在资源整合(即“大整合”)方面提供依据和参考。

1 辽宁和广东地区图书馆数字资源整合现状调查

1.1 调查对象、方法及时间

由于辽宁图书馆的资源和技术集中在沈阳和大连, 所以本次对于辽宁省的调查对象也主要就这两大中心城市展开, 共计12个高校馆和3个公共馆。本次对于外省的调查选中的是在图书馆资源共建共享及整合方面开辟了全国很多先例的广东省, 集中对广东省两大中心城市广州和深圳的图书馆进行走访、考察, 共计2个高校馆、4个公共馆和1个综合馆, 其中6个图书馆在

广东省区域性数字图书馆资源整合方面具有举足轻重的地位。调查时间为2015年4月—6月。

1.2 调查内容及缘由

数字图书馆的资源整合, 在纸质资源方面主要是联合目录建设, 辽宁省高校馆的馆藏目录基本都依托于CALIS, 公共馆方面部分图书馆加入了辽宁省图书馆联合目录。无论是区域性还是个体的数字图书馆, 资源整合的重点都是数字资源, 这也是本次调查的重点。调查内容包括各馆的外购数据库数、自建数据库数、是否整合、整合平台、整合方式、对于构建区域性数字图书馆及资源整合的动力因素和瓶颈问题的认识、参加的资源整合项目或联盟。

1.3 调查结果统计

走访和问卷调查发现, 各个图书馆对于数字图书馆资源整合某些概念例如资源整合方式、资源整合项目并不十分清晰, 所以笔者在总结各馆提交的问卷基础上又结合相关网页进行了查询确认, 相关数据统计如表1:

^{*} 本研究得到辽宁省社科联2015年度辽宁经济社会发展立项课题“数字图书馆资源的整合研究”(编号: 2015slsktzitg-01)资助。

表1 辽宁省和广东省部分图书馆数字资源整合情况

省份	类型	馆名	外购数据库数	自建数据库数	是否整合	整合平台	整合方式	构建区域性数字图书馆、整合资源的动力(见注1)	构建区域性数字图书馆、整合资源的瓶颈(见注2)	参加的资源整合项目或联盟
辽宁省	高校馆	大连理工大学图书馆	276	2	是	EDS现系统	基于OPAC导航、跨库检索、链接	BD	ABCDE	CALIS、DRAA
		辽宁大学图书馆	38	10	是	超星、e读	基于OPAC、跨库检索	ABCDE	AE	CALIS、CASHL、DRAA
		沈阳航空航天大学图书馆	30	8	是	超星、TPI	基于跨库检索	BCD	BD	CALIS、DRAA
		沈阳师范大学图书馆	22	6	否	无	无	C	ADE	CALIS、DRAA
		沈阳农业大学图书馆	24	0	否	无	无	A	ABE	CALIS、DRAA
		大连交通大学图书馆	20	1	否	无	无	C	AC	NSTL、CALIS、CASHL、DRAA
		辽宁医学院图书馆	24	2	否	无	无	C	A	CALIS、DRAA
		大连医科大学图书馆	81	9	是	超星、e读、TRS	基于OPAC、导航、跨库检索	AC	ADE	CALIS、DRAA
		辽宁师范大学图书馆	16	4	是	超星	基于OPAC、导航、跨库检索、链接	ABCDE	ACDEF	CALIS、CASHL、DRAA
		大连民族学院图书馆	51	10	是	超星	基于跨库检索	A	ABD	DRAA
		大连外国语学院图书馆	43	3	是	超星	基于OPAC、跨库检索	C	ABE	CALIS、CASHL、外语高校联盟、大连地区馆际互借联盟
		大连工业大学图书馆	12	2	否	无	无	C	E	CALIS、DRAA
	公共馆	沈阳市图书馆	17	23	是	TRS	基于链接	ABC	ABDE	无
		大连图书馆	24	60	是	易瑞	基于跨库检索、链接	C	ABCD	无
		大连开发区图书馆	10	1	否	无	无	C	ABE	无
广东省	高校馆	华南理工大学图书馆	101	40	是	自主开发	基于导航、跨库检索、链接	C	ABDEF	CALIS、DRAA、广州地区高校图书馆联盟、卓越联盟
		华南农业大学图书馆	74	12	是	超星、e读	基于导航、跨库检索、链接	ABCD	ADEF	CALIS、DRAA、广州地区高校图书馆联盟、广东省高等学校图书馆文献数字化资源共享服务体系、珠江三角洲数字图书馆联盟
	公共馆	广东省立中山图书馆	71	21	是	超星	基于跨库检索	ACD	BCD	珠江三角洲数字图书馆联盟发起和建设者
		广州图书馆	31	4	是	其他	基于OPAC、跨库检索	A	BD	全国图书馆参考咨询联盟、珠江三角洲数字图书馆联盟
		广州市天河区图书馆	1	1	否	无	无	C	ABCDEF	无

续表

省份	类型	馆名	外购数据库数	自建数据库数	是否整合	整合平台	整合方式	构建区域性数字图书馆、整合资源的动力 (见注1)	构建区域性数字图书馆、整合资源的瓶颈 (见注2)	参加的资源整合项目或联盟
广东省	公共馆	深圳图书馆	33	10	是	超星	基于导航、跨库检索、链接	A	ABCD	深圳市图书馆之城、深圳文献港、全国图书馆参考咨询联盟
	综合馆	深圳大学城图书馆	221	0	是	超星	基于跨库检索、服务	D	ABDE	DRAA、广东省高校图工委、深圳文献港

注：1 A社会大众需求 B网络信息技术 C政府注重投入 D图书馆人的推动 E区域经济发展的需求

2 A资金 B成员馆态度 C知识产权 D组织管理 E地方政府决策 F信息技术

2 辽宁地区图书馆数字资源整合现状分析

依据表1数据统计,并结合走访、网页调查,对照广东省,总结辽宁地区图书馆数字资源整合存在问题如下:

2.1 资金不足是困扰辽宁地区图书馆数字资源整合的首要问题

(1) 资源丰富、资金充足和技术雄厚的大馆如大连理工大学图书馆、大连医科大学图书馆、大连民族学院图书馆、华南理工大学图书馆、华南农业大学图书馆、广东省立中山图书馆、深圳大学城图书馆等普遍进行了资源整合,而且往往是多种整合方式并用,采用比较高级的整合系统,实现了一站式的跨库检索。而数据库低于40的图书馆,数据库的购买有限,大部分对于追加资金进行资源整合难以为继,仅有少数如沈阳航空航天大学图书馆、辽宁师范大学图书馆、广州图书馆进行了整合。

(2) 对于构建区域性数字图书馆瓶颈问题(表2),辽宁地区图书馆首选“资金”因素,而广东地区首选是“组织管理”,可见虽然同样都存在资金紧张的问题,

但辽宁近年来经济发展缓慢,在数字图书馆建设、资源整合方面,对资金的迫切需求程度要高于经济发达的广东省。对于构建数字图书馆、进行资源整合涉及到“知识产权”和“信息技术”问题,反而从选择比例来看最无关紧要,可见现今图书馆界对逐渐健全的知识产权法和越发成熟的信息技术,忧虑甚少,而实际上,知识产权问题的处理和现代信息技术的应用现在仍然是图书馆界很关心和待解决的研究问题,据此判断图书馆界对于知识产权和信息技术的认识存在误区。

2.2 辽宁省对整合图书馆资源、推动区域文化一体化的重视程度不够

(1) 根据统计表3可知,辽宁和广东两省整体来看绝大多数图书馆认为“政府注重投入”是构建区域性数字图书馆、进行资源整合的主要推动力。广东地区数字图书馆已经从地方政府的大力支持中受益,除了认同“政府注重投入”的动力因素外,还认为“社会大众需求”也起着旗鼓相当的作用。而辽宁地区图书馆在缺少实践的情况下,普遍首要认同的是“政府注重投入”对于构建区域性数字图书馆、进行资源整合的推动作用,呼吁本省各级政府对于图书馆共建共享的支持。

表2 两省图书馆对于构建区域性数字图书馆、资源整合瓶颈问题的选择情况

省份(调查总数) \ 问题(个数及比例)	资金		成员馆态度		知识产权		组织管理		地方政府决策		信息技术	
辽宁(15)	13	86.7%	8	53.3%	4	26.7%	8	53.3%	9	60.0%	1	6.7%
广东(7)	5	71.4%	6	85.8%	3	42.9%	7	100%	4	57.1%	2	28.6%

表3 两省图书馆对于构建区域性数字图书馆、资源整合动力因素的选择情况

省份 (调查总数)	问题 (个数及比例)		社会大众需求		网络信息技术的发展		政府注重投入		图书馆人的推动		区域经济发展的需求	
	问题	比例	问题	比例	问题	比例	问题	比例	问题	比例	问题	比例
辽宁 (15)	5	33.3%	5	33.3%	12	80.0%	4	26.7%	2	13.3%		
广东 (7)	4	57.1%	1	14.3%	4	57.1%	3	42.9%	0	0		

(2) 据表2, 对于构建区域性数字图书馆、资源整合可能遇到的瓶颈, 两省整体来看选择在“资金”、“成员馆态度”、“组织管理”和“地方政府决策”四个方面存在问题的比例不相上下。两省分开, 辽宁更倾向于“资金”和“地方政府决策”方面, 广东倾向于“组织管理”和“成员馆态度”的影响。可以分析, 广东地方政府在区域性数字图书馆建设和资源整合中给予了相应的资金和政策支持, 目前运行阶段更多遇到的是“组织管理”和“成员馆态度”等具体过程管理问题。而辽宁除了上面提到首要的“资金”困难, 其次对于“地方政府决策”的困惑, 从而一定程度上反映出辽宁省地方政府现有工作的缺憾。

事实上, 近几年辽宁省、市政府在数字图书馆建设及资源整合方面做了相当工作, 也取得了一定成绩: 在大连市政府领导下, 大连市数字图书馆建设起步较早, 在本市公共图书馆领域资源整合工作已基本完成^[1]; 在鞍山市政府统一协调下, 鞍山市数字图书馆在稳步推进, 公共图书馆资源整合已经完成, 高校图书馆的资源整合处于起步阶段^[2]; 沈阳市文管局针对省会城市沈阳较差的数字图书馆建设及整合现实, 正在着手启动沈阳市数字图书馆建设。但是, 与北京、上海、天津、广东、湖南等许多省份图书馆领域数字资源整合项目的成功运行相比, 辽宁地区数字图书馆建设及资源整合的规模、速度、影响力都还有限, 在区域性数字图书馆建设和资源整合方面距图书馆界以及用户的期望尚有距离。

(3) 据表3, 辽宁地区和广东地区选择“区域经济发展需求”作为构建区域性数字图书馆、资源整合动力因素的图书馆很少, 可见两省的地方经济发展与图书馆界文献资源建设及整合存在裂痕, 地方政府缺少对区域数字图书馆在本地区经济社会发展中的价值认识和引导。这是辽宁省未来构建数字图书馆、广东省加强数字图书馆建设及资源整合需要特别引起重视的问题。辽宁省尤其要正视高校图书馆自建数据库量少且质量不高的现状(表1), 应该向面向产业的宁波市数字图书馆汲取经验, 把满足本地区经济社会发展的需

求作为本区域数字图书馆建设及资源整合的重要规划之一^[3]。

2.3 辽宁地区很多图书馆共建共享意识淡薄, 同行业间缺少必要的沟通交流和协调协作

(1) 从参加的联盟或资源整合项目看, 辽宁地区高校馆主要参加的是面向全国高校馆的CALIS, 少部分高校馆是CASHL、DRAA成员馆, 公共馆方面除了辽宁省图书馆参加了全国图书馆参考咨询联盟, 大多数公共馆没有参加任何联盟或资源整合项目。广东省则大不相同, 省内已经建成了数个联盟, 高校馆方面主要有CALIS 华南中心、广州地区高校图书馆联盟、广东省高等学校图书文献数字化资源共享服务体系、广东省高职院校文献信息共享联盟实验网, 公共馆领域有广州地区公共图书馆联盟、顺德区公共图书馆集群, 跨系统的有全国图书馆参考咨询联盟、珠江三角洲数字图书馆联盟、深圳图书馆之城、深圳文献港、东莞城市图书馆集群、佛山市联合图书馆等^[4]。除了参与全国性的联盟或组织, 广东地区图书馆积极参与到本地区联盟或资源整合项目中, 在本地文献资源共建共享和资源整合中充分发挥作用, 地域性显著。

相比较之下, 辽宁地区图书馆之间除了高校馆之间集团采购时的合作外, 省内仅有鞍山一个市域图书馆联盟, 没有大的资源共享、统一检索平台。目前辽宁地区各图书馆对数字图书馆建设和数字资源整合的基本现状是: 大馆独善其身, 小馆安于现状。以辽宁省图书馆为例, 本馆自身在资源整合方面处于前列, 早在2008年就实现了数字资源的跨库、一站式检索, 但其中心大馆引领作用发挥有限, 如在联合目录建设方面, 只整合了部分公共馆的馆藏目录, 又如数字图书馆推广工程只对丹东市图书馆和锦州市图书馆建立了市级图书馆和省馆的VPN通道等^[5]。高校馆之间目前没有建立联盟组织, 纸质资源虽可馆际互借, 但基本没有实现借通借还; 电子资源虽有文献传递, 但没有真正的共建共享、没有建立统一的检索平台。高校大馆对建立区域性数

字图书馆、整合资源的态度并不积极,原因主要有二:其一是本身资金相对充足,资源较为丰富,技术力量雄厚,对本区域其他图书馆资源的期望值不高,其二是预知必将在共建共享中出大钱、耗大力,唯恐得不偿失。而小馆的共建共享意识也不强,处于等、靠、享的状态,在文献资源的数字化、特色资源建设方面并没有积极作为。表2中对于构建区域性数字图书馆、资源整合瓶颈问题在“成员馆态度”方面选择比例较高也充分说明了这一问题的普遍存在。

(2) 据走访和网页调查了解,长期以来各级各类图书馆之间形成各自为政、条块分割的多元化行政管理体制,在辽宁地区也同样是根深蒂固,严重束缚了区域内图书馆的整体协调发展,阻碍了区域数字图书馆资源建设和整合进程。以公共馆为例,省馆与地市馆、地市馆与当地县(市)馆间,虽级别、规模大小、资源多少不同,但由于财政供给体制和行政管理部门互不隶属,所以在行政上都是平等的,并无自上而下的隶属关系,这样就难以形成统一的、行之有效的管理体制和约束机制。而高校馆和公共馆所属不同的系统,往来和交流则更是少之更少。缺乏统一领导、规划与管理,缺少权责关系,缺乏沟通合作,因此会出现表2中构建区域性数字图书馆、资源整合选择“组织管理”存在困难比例较高的情况。这对于建设区域性数字图书馆、进行资源整合相当不利。

2.4 辽宁地区图书馆数字资源发展极不平衡

各类型图书馆的数字资源发展不平衡。辽宁省高校馆的数字资源远远比公共馆丰富。虽然已经进行资源整合的高校馆不多,但总体来说高校馆都比较重视数字资源建设,其中数据库数量排在前面的基本都是重点高校。公共馆数字资源主要集中在省图书馆和沈阳、大连、鞍山等少数市级图书馆,有的市级图书馆甚至还没有网站。

各地区图书馆的数字资源发展不平衡。以沈阳市和大连市的区图书馆为例:在大连市政府的统一领导和协调下,大连市整体各馆网站建设较好,作为大连市数字图书馆的成员馆,资源相对丰富,服务较为完善;而沈阳市各区图书馆的办馆条件则较差,资源贫乏、技术落后,大部分没有网站。至于其他经济欠发达地区的情况更不乐观,像葫芦岛市、阜新市图书馆也没有网站。

而相应地,广东虽也存在如粤北、粤西、粤东这些经济相对落后、基本没有建立本地区数字图书馆的地区,但总体要比辽宁好得多,广州、深圳及东莞、佛山等经济发达城市的区域性数字图书馆建设和资源整合情况良好^[4]。

3 辽宁地区构建区域性数字图书馆、进行资源整合的方略

辽宁构建区域性数字图书馆、进行资源整合面临诸多困难,但资源共享和整合是大势所趋。并且,已经有许多成功的实例可以借鉴,辽宁地区图书馆应主动思考优化整合模式,积极开展文献资源共建共享工作。

3.1 政府发挥主导作用

政府是整合的杠杆。地方各级各类图书馆隶属不同的系统,即使同一系统也存在层次、类型和规模的不同。并且均面临建设与发展资金短缺的共同问题,还有传统观念的思维定势障碍及地方保守思想影响,加上辽宁地区图书馆之间缺乏交流合作的主动性,如果没有政府的支持与引导,进行宏观调控、协调管理和科学规划,构建区域性数字图书馆、整合资源则难以实现。

辽宁省各级政府应充分认识到图书馆对于推动区域振兴的作用,发挥其为本省经济社会发展提供文献资源保障和知识文化服务的功能,从实施区域信息化发展战略的高度,把图书馆数字文化建设和整合纳入本省文化发展总体规划中,主导全省的图书馆服务体系建设。

根据不同的隶属关系,由各类图书馆的省级领导部门组成权威性的组织机构,在进行构建区域性数字图书馆的可行性调查与分析前提下,采用图书馆联盟的模式,积极落实建立辽宁地区数字图书馆事宜及资源整合项目。由实力较强的中心馆或大馆牵头,由成员馆领导组成管理机构,研究、论证整合方案和措施,有组织、有管理地开展资源整合工作。对于图书馆项目的资金不足问题,图书馆不是独立的经济实体,建立区域性数字图书馆、进行资源整合同样是公益性项目,资金主要来源于政府,所以政府务必要将图书馆资源整合项目列入财政计划,每年固定拨付一定比例的经费,以持续的资金投入保证项目的运行。

资源整合可以采取渐进模式,先分地区、分系统地“小整合”,然后推进全省资源的“大整合”。政府部门

要有整体、长远、前瞻性的规划设计,在几个区域数字图书馆的同时构建中,要避免新的各自为政,产生新的浪费。

3.2 成员馆凝聚共识、精诚合作

成员馆凝聚共识、精诚合作是整合的前提。成员馆应明确在图书馆事业和社会发展中,进行数字资源整合的必然性和必要性。随着全球经济一体化,文化发展也高度融合,公众对文献信息的需求日益多元化、多层次、个性化,单个或单一类型图书馆很难胜任。如高校图书馆的数字资源主要服务于本校师生教学和科研,专业性、学术性强,但收藏范围较窄,难以满足学生、教师千差万别的阅读需求;而公共图书馆面向公众服务,文献普适性较强,收藏范围广,特种文献多,但提供深层次、高质量文献信息需求和服务的能力弱。二者通过整合,优势与劣势可以形成互补,不但能为读者提供更丰富、优质、便捷的服务,还可以使各自在当前激烈的信息资源竞争环境中得到进一步发展^[6],改变目前都是根据各自的发展需要建设本单位数字资源的现状。

各馆要树立共享、合作的观念和“读者第一,服务至上”的理念,以公共利益的最大化为前提开展资源整合工作。高校图书馆方面,数字资源数量庞大,文献收藏和建设条件优越,应秉承图书馆共享、开放的理念,在政府的组织领导下,利用本身的资源和技术优势,与各类型图书馆尤其是公共图书馆达成共识,形成合力,消除体制障碍,缩小数字鸿沟,实现社会服务功能。公共图书馆方面,辽宁省图书馆作为全省公共文化服务体系的基础和文献资源中心,应突破“本级、本位”的旧观念,拟照总分馆的模式,以自身发展的多方面优势引领、带动全省基层图书馆进行资源整合。

整合也应该不只让成员馆受益,还要让无力参与共享的落后地区图书馆的读者也能共享资源。而落后地区也要尽力争取当地政府的支持,在特色数据库开发 and 建设方面有所作为,为保存和弘扬辽宁地方特色文化做贡献。

3.3 优化各馆数字资源

各成员馆在资源整合中应根据政府统筹规划明确发展目标,优化本馆收藏的数字资源。在充分考虑各自文献资源优势的基础上,适时适当地对本馆的采购方

针和策略进行调整,合理分工,相互补充,保持特色,做到每馆各具特色馆藏、重点馆藏和核心馆藏,逐步建立各馆有特色的文献资源体系和全省整体化的文献资源保障系统。这方面可以借鉴已覆盖广州主要行政区的广州地区高校图书馆联盟资源共享平台的成功经验:该平台分别在华南理工大学图书馆、华南农业大学图书馆、南方医科大学图书馆、广州中医药大学图书馆、广东工业大学图书馆、广东外语外贸大学图书馆建立了理学、农学和生命科学、医学、中医与中医药学、工学、外国语言学六个各具特色的数字资源中心^[7];十二个成员馆合作建成了区域资源平台、外文期刊联合目录、免费电子全文库、创新参考文摘库、期刊评价与投稿系统、信息素质教育在线等不同的数字资源系统^[8]。辽宁省应该借鉴这样的资源整合策略,面向本省甚至更广大地区建成一个或几个文献资源保障基地,有效满足本地区的文献信息需求,促进区域图书馆整体服务水平的提高。

其次,各成员馆的文献资源要统一纳入本区域数字图书馆,要在本馆网站的主页上醒目地链接本区域数字图书馆网的服务网站,各馆要保证数据的准确,数据格式的统一、规范,符合组织内制定的标准,保证数据检索的准确率。尤其在自建库建设方面,要兼顾特色与标准。

另外,针对目前各区域数字图书馆对开放存取文献关注明显不够,各“小整合”数字图书馆尽管列举了不少开放存取资源,但缺少科学的分类整理,建议辽宁地区构建数字图书馆应在统一部署下,充分挖掘开放存取数字资源并进行有效整合,使读者方便快捷地获得这些资源。

3.4 强化技术支撑

以政府投入为主导,在统筹各类资源和服务的基础上,通过多种方式的整合和协同,建立一个基于Web环境的文献信息服务平台,用户经统一的界面引导,方便地获取跨库、无缝链接的各种信息资源。

构建区域数字图书馆、整合资源要设置技术管理中心,配置人员、资金、设备,布置高性能服务器及应用软件系统,设立数据库与服务器采购与维护、联合编目、数字资源存储、新技术开发、数字加工等分中心,负责为成员馆提供研发服务和教育培训服务^[9]。

图书馆界只有打破旧体制的限制,地方各级政府

和图书馆界各行政部门开阔胸襟,求同存异,致力于大共享、大整合,才能更好地为全省的文化产业复兴贡献力量。

参考文献

- [1] 大连图书馆: 数字图书馆[EB/OL].[2015-05-25].<http://www.dl-library.net.cn/shuzitushuguan/index.html>.
- [2] 鞍山市图书馆·鞍山数字图书馆: 一卡通[EB/OL].[2015-05-25].<http://www.aslibrary.com/ykt.html>.
- [3] 黄士力.建设宁波数字图书馆 服务区域经济社会发展[J].宁波通讯, 2009(07):40-41.
- [4] 李少贞,钟燕玲.广东省图书馆联盟建设现状调查与研究[J].图书馆学
- 研究, 2013(10):83-86.
- [5] 辽宁省图书馆·辽宁省数字图书馆: 辽图大事记[EB/OL].[2015-05-30].
<http://www.lnlib.com/web/guest/newsdetail?id=199714996828>.
- [6] 杨惠芳.高校图书馆和公共图书馆联合共建研究[J].兰台世界, 2012(17):79-80.
- [7] 广州地区高校图书馆联盟·广东省高等学校数字化资源文献共享服务体系: 资源中心[EB/OL].[2015-06-05]. <http://www.th.superlib.net/#2>.
- [8] 广州地区高校图书馆联盟·广东省高等学校数字化资源文献共享服务体系: 联盟概况[EB/OL].[2015-06-05]. <http://www.th.superlib.net/news/showNews.action?id=871&flag=lmgk&cataid=863>.
- [9] 袁红军.国内省级区域图书馆联盟信息服务调查与分析[J].图书馆学研究, 2014(02):78-82.

作者简介

王洪波,女,1974年生,硕士,大连工业大学图书馆馆员,研究方向:信息资源建设与服务研究,E-mail: nelehwhb@163.com。
赵莉,女,1965年生,大连工业大学图书馆研究馆员,研究方向:信息资源建设、参考咨询服务。
耿晓宁,女,1979年生,硕士,大连工业大学图书馆馆员,研究方向:数字图书馆、信息检索。

Present Situation Investigation and Research of the Digital Resources Integration of the Libraries in Liaoning Province ——With Comparison of that in Libraries in Guangdong Province

WANG HongBo, ZHAO Li, GENG XiaoNing
(Library of Dalian Polytechnic University, Dalian 116034, China)

Abstract: The research object of this article is resource integration of single library which named “Micro-Integration”. By starting research the status of digital resource integration of parts library of Liaoning and Guangdong Province and through analysis the result of research, to indicate the main problems. Investigate the construction and resource integration stratages of regional digital library, view to provide the basis and reference to construct one or more regional digital library which named “Macro-Integration” for Liaoning Province.

Keywords: Resources Integration; Digital Library; Regional; Liaoning Province; Guangdong Province

(收稿日期: 2014-07-23; 编辑: 杨代庆)