

高校图书馆推进MOOC浪潮的SWOT分析

刘晓丹, 牛卫东

(河南科技大学图书馆, 洛阳 471000)

摘要: MOOC在全球拉开了序幕。相比传统教学方式, MOOC具有许多优点, 也存在一定问题。本文采用SWOT分析法, 发现高校图书馆开展MOOC具有资源和服务的优势, 可以在监督、咨询和引导方面弥补MOOC的劣势, 通过提供文化场所、建立发展方向、主创适应课程等手段抓住MOOC发展机会, 借助保存课件服务、版权服务等解决MOOC存在的威胁, 旨在为MOOC与我国高校图书馆的融合发展提供参考。

关键字: MOOC; 高校图书馆; SWOT

中图分类号: G250

DOI: 10.3772/j.issn.1673-2286.2015.09.011

MOOC (Massive Open Online Courses), 即大型开放式网络课程^[1], 是指进行大规模学生交互参与的和基于网络开放式资源获取的在线课程, 除了提供文本材料, 视频资源和在线答疑以外, 同时也为学生提供了丰富多彩的互动社区, 搭建互动参与机制^[2]。MOOC在最近两年以迅雷不及掩耳之势席卷全国, 给高等教育带来了巨大的冲击。

MOOC这一概念是在2008年由加拿大学者布赖恩·亚历山大 (Bryan Alexander) 和戴夫·科米尔 (Dave Cormier) 提出的, 但真正被大家广泛关注是在2011年^[3]。2011年9月, 斯坦福大学开设了三门免费的大规模开放式网络在线计算机课程, 每门课的注册人数都将近10万人, 分别来自190多个国家和地区, 其中最著名的《人工智能导论》课程有将近16万人注册。随着Coursera、Udacity和EdX等大规模在线课程平台的开设和发展, MOOC的理念正逐渐为大众所接受。2013年是中国的MOOC之年, 北京大学、清华大学、上海复旦、上海交大等高调加入了MOOC平台^[4], 并且宣布开始启动MOOC本土化联盟。

1 面对MOOC图书馆机遇与挑战并存

信息技术和人工智能的不断变革和发展, 人们学术交流的方式和学习生活的模式不断创新, 教育方式

从面对面教育转变为在线学习、混合式学习和协作学习模式。特别是互联网信息技术的普及, 从网络中寻找广泛人际交往和海量学习资源变得容易且方便, 这些都为MOOC的发展提供了必要基础。MOOC基于互联网交互及时性的反馈和评价, 依托社区学习理念实现互相交流和学习, 并基于大数据学习提供个性化服务^[5]。MOOC的出现很可能突破现代大学的教学模式和生存方式。

面对MOOC, 图书馆机遇与挑战并存, J.Shank认为, “大多数时候我们并不是担心图书馆会消失, 而是发展稍有不慎, 图书馆的存在对大学就没有了关键影响。如果没有了关联性, 图书馆基于大学生的学习过程也就失去了意义”^[6]。“在MOOC大环境下, 高校图书馆找不到自己的前景定位, 存在将失去意义”^[7]。在图书馆正在经历大变革时期, MOOC的出现是机遇还是威胁, 关键要看高校图书馆怎样变革自己适应时代需求及对待MOOC的姿态。图书馆与MOOC有相同的理念, 即让渴求知识的学生能以最快捷方便的途径, 付出最小的成本学习到自己所需要的知识。

MOOC这种颠覆传统教育模式的新型授课方式被称之为“破坏性技术”。图书馆应该用积极和开放的心态去发现“破坏性技术”, 主动利用这些技术去发展新的服务、创造新的价值、开辟新的市场, 从自我循环自我发展到开放创新、转型发展, 从而“驾驭”

颠覆性趋势^[8]。图书馆员也应当意识到图书馆所需要的变革和其将承担的使命,积极抓住MOOC带来的机遇应对挑战。

2 MOOC发展的SWOT分析

2.1 高校图书馆运用MOOC优势

2.1.1 资源优势

规模大、开放式、在线学习是MOOC的显著优点。作为一种新兴的教学学习模式,MOOC具有易于使用且免费开放等特点,受到了国内外学生的热捧。传统教学使学生适应于教学教师的授课方式,被动接受。在MOOC平台上,一门课有不同的教师用不同方式诠释授课,学生完全自主选择自己所喜爱的教学模式。专业性比较强的学科自给自足,对图书馆的服务依赖性不强。而周围一些主题色彩强烈的课程,则要求学生理解课程深度更复杂问题,如“柏拉图的对话”等,这些课程相对来说需要更广泛的资源^[7]。高校图书馆作为信息收集、资源保存、教学研究等资源的集聚地,内存广阔的信息海洋供用户取用。

2.1.2 服务优势

在MOOC社区讨论中,来自世界各地的学生都可以对所发布的作业成果作出评价,对指出的问题进行集体讨论,虽然结果可能并具有想要的“权威性”,但至少对于提出问题者,是一次宝贵的思想交锋。并且社区的无围墙化,也有助于国际化的高等教育的延伸,而高等教育国际化是经济全球化的必然趋势。图书馆虽然不是MOOC的发起者和领导者,但它作为参与者是十分必要的,馆员对用户需求的深刻理解,能使图书馆利用自身服务嵌入到研究者和学习者的知识获取过程之中。

2.2 针对MOOC劣势的填补作用

2.2.1 监督职能

MOOC可以向结业学员发放结业证书,但通过它得到的学分和结业证书存在疑虑。因为没有通过面对

面的交流学习,MOOC并不能确定通过考试拿到学分的结业学员是否是该学生本人。在考虑未来营运模式时,供应商将结业证书与就业推荐等服务作为主要宣传和盈利手段^[9]。但随着MOOC被认可度的提升,其背后的证书含金量会遭到质疑,为杜绝“作弊”现象,增加证书的可信度,图书馆联盟可与运营商合作借助自身状态设计临时考场进行实时监督考试。

2.2.2 引导职能

MOOC的开放性使世界各地的学生均可注册成为学生。学生不去详细了解课程具体内容,仅看到自己感兴趣的题目就盲目申请,在学习过程中由于失去兴趣而选择放弃,导致MOOC开课率高但完成率低的状况。此外,许多MOOC平台仅对课程要素提供一些学习视频介绍,没有进行深入挖掘,使课堂缺乏有针对性的互动指导,感兴趣的同学学不到自己想要的东西,就逐渐失去兴趣。图书馆可以借助学科馆员的专业知识,对学员加以交互指导,从而激发其学习兴趣,提升课程完成率。

2.2.3 咨询职能

MOOC是一个针对世界各地学生的开放平台,而教师在制作及使用教学资源时,也需要向互联网中搜寻自己所需要的资源。在这个开放获取的年代,在网络中获取公开免费信息越来越多,但一些资源仅供个人使用,一些资源使用时需要做出声明,还有些资源可以商业应用的,如何区分利用这些信息成为一大难题。资源的版权问题也一直是图书馆所关注的领域^[10],图书馆也可以利用自身优势,为教师提供在MOOC平台教学版权方面的咨询和建议。

2.3 抓住MOOC发展机会

2.3.1 提供文化场所

MOOC是一个开放式的、没有围墙式的“学校”,学员只要注册并依托网络随时都可以学习知识。但是对大部分学生而言,更看重的是学校的教学文化和学习氛围。图书馆带有浓郁的校园文化,大部分学生喜欢聚集在图书馆进行集群式的学习,这里有学生想要的氛

围和轻松的空间, 随手查找就有所需要的资源, 在此进行学习具有得天独厚的条件。

2.3.2 建立发展方向

MOOC是处于研究和探索阶段的新事物, 它的走向是大家关注的焦点。高校图书馆处于学习实践MOOC的起步阶段, 不仅要借助国外图书馆成功的经验, 而且要结合我国图书馆的具体情况, 重点结合信息的收集、加工、处理, 摸索出适合自己发展的方向。

2.3.3 主创适应课程

图书馆直接涉入MOOC最优课程领域就是开设自己的“最优”课程——“信息素养”课程, 该课程也是网络时代人才教育的必应趋势。互联网的兴起, 使个人积极的投身到信息社会之中, 这使得信息素养教育受到全世界的重视。显而易见, 图书馆完全有能力担负开课角色。

2.4 帮助MOOC躲避威胁

2.4.1 保存课件服务

作为网络课堂, MOOC所有相关课程资源全部是通过网络传递。教师把自己录制的课件上传至服务器中保存, 并供学生调取。一旦服务器或网络出现问题或者公司经营不善面临倒闭时, 学生将无法获得之前上传的课件, 这也是MOOC目前面临的的风险之一。图书馆可以利用其数字资源方面的经验, 对教师提供MOOC课件长期保存服务。

2.4.2 突破信息壁垒

著作权和版权意识的不断加强, 使MOOC的版权限制变得更为严格。MOOC平台要求教师上传的课件拥有明确的版权, 以避免版权风险。大多数教师只有尽量利用自身所拥有版权的资源和网络上能搜索到的免费开放资源作为讲授学科的内容, 但随着学生对MOOC的深入了解, 对讲授内容的深度也要求更高, 现有课件无法满足学生更丰富深入的信息资源需求。因此, 需要图书馆引导其找到所需资源, 突破信息壁垒。

3 高校图书馆推进MOOC发展的措施

表1 高校图书馆针对MOOC发展的SWOT分析

外部因素	机会因素 (O)	威胁因素 (T)
	O1提供文化场所 O2建立发展方向 O3主创适应课程	T1保存课件服务 T2突破信息壁垒
内部因素		
优势因素 (S) S1资源优势 S2服务优势	SO战略: 利用图书馆自身优势抓住MOOC的发展对自身的变革机会。	ST战略: 找准服务切入点, 利用图书馆资源服务躲避威胁。
劣势因素 (W) W1监督职能 W2引导职能 W3咨询职能	WO战略: 以MOOC提供的机会为跳板, 充分发挥自身职能作用克服MOOC困难。	WT战略: 发挥图书馆各职能作用寻找突破MOOC劣势威胁的各个方向。

3.1 运用自身资源服务优势

在MOOC的学习过程中, 教师把自己整理的课件和资料提供给有关机构, 通过平台让学生观看学习。图书馆应该主动寻求MOOC团队承担起课件之后的补充工作。学科馆员通过自身的知识储备以及身后庞大的资料库, 及时了解学生需求, 为他们提供最新的科研信息和学科成果。高校图书馆应承担起顾问的角色, 关注MOOC发展方向, 了解学生的需求和期望变化, 创造一个交互学习和知识创新的资源站, 为MOOC提供完整的课程学习资源。

MOOC现在已经涵盖大部分学科领域, 这为学科馆员的继续学习创造了条件。学科馆员可以在MOOC上学习更高水平的专业知识, 提供高水平的学科专业服务。工作内容不仅包括提供链接到相关学科知识, 还应包括嵌入到学科研究过程中的服务。

3.2 建立相应学科机制

图书馆可以和MOOC合作, 作为一个聚集学生教师的中介, 提供线下场所和有监考的考生, 并发放证书, 以增加结业证书的可信度。提供线下场所还可用于学生的交互学习, 学科馆员可利用自身优势创建图书馆讨论区, 鼓励头脑风暴, 并将讨论结果综合反馈给MOOC社区^[11], 以弥补学习过程中师生互动和激励不足的问题。

学科馆员不仅熟悉图书馆所拥有的各种信息资源,还拥有较强的专业知识和信息检索组织能力,能在MOOC社区和图书馆之间发挥纽带作用,并有针对性的收集学科的专业文献信息,主动对学生进行交互指导,承担更高层次的信息服务^[12],让学生认准自己的兴趣点所在。

图书馆在版权处理方面拥有丰富的经验,MOOC课程教师可以在学科馆员的帮助下解决教学和资源在公开网络环境下的版权问题。图书馆可以利用自身优势克服MOOC的先天劣势。美国的杜克大学图书馆(Duke University Libraries)推出一项版权和许可的咨询服务^[13],该服务自推出以来受到教师们的热烈欢迎,咨询人数不断增长。

3.3 促进传统方式变革

学生需要的是全面的教育,而不仅是学习课堂上的知识。他们还需要去参加大学的各种社团活动丰富自己,尝试自己独立的生活,扩大自己的交际圈,甚至还要去社会感知学习等。大学生喜欢群策群力思考学习,在这样大环境下,图书馆拥有独特的优势。图书馆拥有巨大信息资源,具有搜集整理信息资源、开发提供信息素养教育,倡导资源合理利用等职责。因此,它可以为MOOC课程学习提供课程参考资料,为学员过渡到MOOC环境中,为老师解决涉及法律的版权问题等。

信息素养教育是图书馆自己的“最优领域”,从此切入点进入MOOC课堂是图书馆的一个契机。图书馆积极利用最新的技术挖掘自身的服务潜能,为用户提供前沿、深层次的知识服务,为MOOC社区的学生提供文献、资源、应用推荐等。此外,图书馆还可以利用自己直接参与教学过程的方式,与学生互动分析缺点不足,为图书馆创新服务提供数据支持。

3.4 把威胁转化为动力

图书馆拥有自己的数字资源站,可以为MOOC课程的长期保存提供资源保存服务,特别是图书馆自身在MOOC社区中开设的课程。这样可以支持学生的反复学习,也可以让错过开课时间的学生学习感兴趣的课程,以此优化在线教育,也体现了在线课程的演化过程。同时可与MOOC机构联合保存这些重要的“无形

资产”,形成备份。当然,图书馆既可以保存教师的课程资源,也可以保存学生根据该资源形成的看法和创新的实践经验,方便以后学生的学习研究。

图书馆作为高校信息资源的聚集宝地,承担着对学生开放信息共享空间的责任和义务。图书馆应利用MOOC社区里强大的免费数据源,捕捉与分析学生的学习行为和误区地带,记录汇总形成独特的大数据。使图书馆在了解学生信息需求方面突破信息壁垒,为学生推荐其需要的信息资源。

总之,随着MOOC越来越深入的影响,将会有越来越多的问题出现。图书馆如何转变自身来面对这场变革,在MOOC浪潮中迎接机遇与挑战,是亟待解决的一个重要研究问题。

参考文献

- [1] 大型开放式网络课程[EB/OL].[2013-12-22].<http://baike.baidu.com/view/10187188.htm>.2013.
- [2] Massive open online course [EB/OL]. [2013-08-16]. http://en.wikipedia.org/wiki/Massive_open_online_course.
- [3] McAuley A, Stewart B, Siemens G, et al. The MOOC model for digital practice [EB/OL]. [2013-12-22]. http://davecormier.com/edblog/wp-content/uploads/MOOC_Fina.pdf.
- [4] 洪蓉.论MOOC时代高校图书馆学科馆员的职业发展[J].科技情报开发与经济,2014(10):23-25.
- [5] Nielson B. MOOC Analytics: What Corporate Training Can Learn from Big Data [EB/OL]. [2013-12-12]. <http://ezinearticles.com/?MOOC-Analytics:-What-Corporate-Training-Can-Learn-From-Big-Data&id=7778643>.
- [6] 罗博.大规模在线开放课程(MOOC)与高校图书馆角色研究综述[J].图书情报工作,2014(3):130-136.
- [7] Barnes C. MOOCs: The challenges for an academic librarians [J]. Australian Academic&Research Libraries, 2013 (3):163-175.
- [8] 张晓林. 颠覆数字图书馆的大趋势[J]. 中国图书馆学报,2011(5):4-12.
- [9] 邓宏钟,李孟军,迟妍,谭思昱. “慕课”发展中的问题探讨[J]. 科技创新导报,2013(19):212-213,215.
- [10] 刘恩涛,李国俊,邱小花,王瑜,季淑娟. MOOCs对高校图书馆的影响研究[J]. 图书馆杂志,2014(2):67-71.
- [11] Lori Breslow et al. Studying learning in the worldwide classroom: research into edX's first MOOC [J]. Research & Practice Assessment, 2013(8):13-25.

- [12] 刘秀梅. 高校图书分馆学科馆员制度研究 [C]. 全国高校社科信息资料研究会第14次理论研讨会论文集, 2012: 1-13.
- [13] Bernd W B. Connecting MOOCS and Library Services [J]. Behavioral & Social Sciences Librarian, 2013, 32(2):135-138.

作者简介

刘晓丹, 女, 1990年生, 硕士生, 研究方向: 图书馆信息应用, E-mail: 520373373@qq.com。
牛卫东, 女, 1967年生, 硕士生导师, 研究方向: 图书馆学。

The SWOT Analysis of University Library in the Age of MOOC

LIU XiaoDan, NIU WeiDong
(Henan University of Science and Technology Library, Luoyang 471000, China)

Abstract: The massive open online course movement swept across the world in the past two years. Although MOOC has some advantage excess of traditional education, it also many disadvantage and problems. This paper takes the analyzing method of SWOT and finds out that when college libraries use MOOC, the resource and service advantages could make up the disadvantages of MOOC in supervision and guidance. We can seize the developing opportunities of MOOC by providing cultural places, establishing developing direction and creative adoption classes and solve the potential threatens of MOOC through courseware saving services and copyright services, to provide references for the development of academic libraries in China.

Keywords: MOOC; University Library; SWOT

(收稿日期: 2015-08-21; 编辑: 雷雪)

书讯

《科技报告体系构建研究》

为推进我国科技报告制度建设, 强化科技报告资源共享服务, 贺德方研究员率领中国科学技术信息研究所科技报告研究团队, 进行了国家社会科学基金重点项目“中国科技报告资源体系构建”(11ATQ006)研究, 并对20多年来中国科学技术信息研究所相关研究和实践进行了归纳、凝练、整理和补充, 最终形成了《科技报告体系构建研究》一书。

本书作为国家社会科学基金重点项目的研究成果, 总结了科技报告产生发展的管理历程、凝练了科技报告制度的建设路径、制订了科技报告资源的整合方案, 提出了科技报告体系的构建模式, 归纳了科技报告实践的操作过程。本书对各级科技计划管理人员强化科技计划项目过程管理具有借鉴作用, 对科研人员撰写高质量科技报告具有指导作用, 对各类科研机构做好科技报告呈交、推进科技项目的规范管理和机构知识库建设具有参考价值, 对图书信息机构做好科技报告深层次加工和收藏利用具有引导作用, 也可供高校信息管理、科技政策与管理等专业研究生学习参考。

《科技报告体系构建研究》于2014年12月由科学技术文献出版社出版, 定价78.00元。