

## 防止数据库商形成垄断

自2006年3月以来，有关中国知网学术数据库价格猛涨的消息不断见诸报端，包括北京大学在内的多家高校图书馆直呼“用不起”。对此，有人质疑其涉嫌滥用市场支配地位，触碰反垄断法高压线，呼吁有关部门能对任性涨价行为予以干预，还学术资源以公共性，防止对知识的无形践踏。尽管中国知网大幅涨价行为有多方原因，但其在国内数据库的领先地位让用户产生依赖，而丧失议价能力。针对这一情况，图书馆要“亡羊补牢”，采取相应的策略，稳固自身的资源供应渠道。

首先，应该打破独家授权，多渠道培育学术信息产业。一方面，数据库涨价与其所拥有的学术期刊独家版权有关；另一方面，也源于数据库好用顺手，让师生产生某种依赖，筑高价格上涨的底线。如何打破数据库的垄断，需要大学联合起来组建一个共同体，一方面，对学术期刊施加影响力，将学术资源授权多个信息提供商，以确保他们之间保持竞争；另一方面，要多渠道引进数据库，避免产生“学术依赖”。其实某种数据库并不是完全不可替代，综合利用维普、读秀、百度学术等数据库，也可满足文献需求。此外，在图书馆与数据库商的博弈中，为防止一家独大而“连年挨宰”，图书馆人应该团结起来，联合对抗大幅涨价行为，学校师生也应该支持学校的反垄断措施，主动利用其他数据库资源，开辟新的利用途径，而不是向图书馆施压，让本校退出抵制，滋长垄断行为。

其次，应该强调学术资源公共属性，强化数据库商的社会责任。学术资源具有公共属性，学术数据库商肩负着促进学术传播的社会责任。因此，应督促数据库商在市场化服务的同时，积极参与公益化服务，稳定数据库产品的定价，以合理的价格向用户提供学术数据库服务。对于近年来出现的版权合作费用、人力成本等涨价因素，应该通过优化内部流程、提升技术效率来消化，通过知识服务和深度智能产品开发来挖潜，将盈利空间从文献提供服务转向大数据挖掘分析服务上来，实现学术传播公益性与数据平台营利性的平衡。同时，政府也应该对学术论文获取服务实行限价，提倡学术论文开放共享，对我国科技计划（基金、专项）产出论文实行开放获取，确保知识共享不被资本垄断。

最后，推动公益服务的供给侧改革，打造公共知识空间的服务联盟。为尽快实现学术论文的普惠共享，应该改进我国公共图书馆资源建设和服务方式，积极构建集学术论文、科技报告、专利、标准、专著等各类文献元数据于一体的资源发现系统，改进公益服务模式和品质，一方面，对论文、报告、专利等进行知识关联，更好地揭示和开放成果；另一方面，建立非营利性的公共知识空间，实现相互协同的公益服务联盟，努力扩展服务范围，抑制垄断行为。

■ 曾建勋