

中国SSCI论文的Altmetrics指标特征分析*

郭凤娇 孙劭敏

(山东理工大学科技信息研究所, 淄博 255049)

摘要: 本文从Altmetrics指标基本情况、Altmetrics指标间关系、Altmetric Attention Score及影响因素等角度对社会科学引文索引 (Social Science Citation Index, SSCI) 数据库收录的中国研究机构学者发表的学术论文的Altmetrics指标特征进行分析, 研究发现: Mendeley读者数是覆盖率最高的指标, 且唯一与被引频次中度相关; 淘汰覆盖率低于1%的指标后, 剩余Altmetrics指标间共变趋势不明显, 在学术论文评价中彼此不可替代; 获得在线关注学术论文的受关注程度普遍较低, 且在线关注程度与被引频次之间没有明显关系, 但是获得较高在线关注度的学术论文获得较高被引频次的概率相对更高; 在线关注情况受第一/通信作者研究机构国别、研究机构数和基金资助种数的影响。

关键词: 社会科学; 国际学术论文; Altmetrics特征; 影响因素

中图分类号: G250.2

DOI: 10.3772/j.issn.1673-2286.2019.08.002

全球化时代的到来不仅是生产贸易的全球化, 更是科学研究的全球化^[1], 科研工作者应有国际化的科研眼光, 立足于一个良好的国际学术交流平台并得到国际同行的认可^[2]。中国学者也日益重视在国际刊物上发表学术论文, 以提高研究机构、学术成果乃至学者个人的国际影响力。在ESI中, 按国家/地区路径查看引文排名 (citation rankings) 发现, 近十年中国 (不含港澳台地区) 被ISI Web of Science (SCIE/SSCI) 收录的学术论文总量和总被引次数仅次于美国^[3], 是世界上第二大SCIE/SSCI学术论文产出国家。可见, 在国际学术论文发表总量和总被引次数上, 中国已经超过英国、法国等欧洲国家, 成为科学研究大国。然而, 中国的社会科学学科发展过程中一直存在国际化和本土化的矛盾, 相比自然科学来说, 更重视本土化, 使得中国社会科学在国际学术界的声量比较微弱^[4]。

社会科学学术论文作为社会科学研究成果的主要载体, 能够反映一个国家/地区, 乃至全球的社会科学研究发展状况和水平^[5]。因此, 对中国SSCI论文的客观研究, 能反映中国社会科学研究国际化发展的状况和水平。目前关于中国SSCI论文的研究主要集中在4个方

面: ①对SSCI论文评价的理论性思考研究^[6]; ②对国家/地区或研究机构的SSCI论文的定量研究^[7-8]; ③对某学科领域SSCI论文的定量研究^[9]; ④对SSCI论文合作情况的研究^[10-11]。

随着期刊开放存取平台及社交网络迅速发展, 科研人员的交流渠道及科研成果的传播方式都发生巨大变化, 新媒体环境中学术论文的大量非正式传播与讨论促进了学术论文影响力评价的发展^[12]。基于社交软件与基于成果使用率的新型指标——Altmetrics指标, 为学术论文评价体系带来新的维度^[13]。伴随着Altmetrics的诞生, 也涌现出多种Altmetrics应用工具, 本文将利用Altmetric.com公司的Altmetric Explore^[14]获取中国SSCI论文的Altmetrics指标数据, 从指标情况和影响因素两个维度对中国SSCI论文的Altmetrics指标特征进行分析, 以揭示中国SSCI论文获得在线关注情况。

1 数据来源及处理

以Web of Science核心合集的SSCI数据库为数据

*本研究得到山东理工大学博士科研启动经费资助项目 (编号: 4033/718004) 资助。

来源,按地址路径检索“China”,时间不限。在检索结果界面,按照文献类型选择“article”和“proceedings paper”进行精炼,共得到78 899篇论文,把最终检索结果保存为全记录格式并下载。得到初始数据后,删除文献类型为非“article”和非“proceedings paper”的论文,以及“作者地址”和“通信作者地址”字段均非中国地址的论文数据,最终得到77 168条学术论文数据。

获取学术论文Altmetrics指标数据的具体方法:首先提取论文数据的DOI字段,然后把DOI导入Altmetric Explore进行查询,最后在个人机构库中保存查询结果并输出。本文77 168条论文数据中,部分论文的DOI字段值缺失,其中含DOI的学术论文共有69 543篇,占学术论文总量的90.12%。将69 543篇学术论文的DOI分批导入Altmetric Explore进行检索,共获得含Altmetrics指标数据的24 173篇学术论文,保存并输出,构成本文研究数据集。

2 Altmetrics指标情况分析

2.1 Altmetrics指标基本情况

Altmetric Explore包含新闻报道数等17个指标,为便于对指标分析,笔者按照指标数据的来源性质,将17个指标划分为在线社交媒体类指标、在线政策文件与主流媒体类指标、在线文献管理软件类指标及其他在线资源类指标4个类别。考虑到Altmetric.com公司成立于2011年,数据回溯时间不确定,以及学术论文老化,发表较早的学术论文很难再获得关注,本节仅选取发表在2012年以后的18 555篇具有Altmetrics指标数据的论文进行研究,占本文数据集总量的76.76%。对4个来源类别的17个指标的最大值、最小值、指标值总和、非0值论文数以及覆盖率进行统计,Altmetrics指标基本情况见表1。

表1 Altmetrics指标基本情况

指标数据来源	指标(简称)	最大值	最小值	指标值总和	非0值论文数	覆盖率/%
在线社交媒体	博客帖子数(B)	124	0	2 185	1 032	5.56
	推文数(T)	2 320	0	81 965	1 4071	75.83
	微博帖子数(Wb)	369	0	739	131	0.71
	脸谱网帖子数(F)	240	0	6 088	3 143	16.94
	谷歌帖子数(G)	58	0	1 152	542	2.92
	领英帖子数(L)	1	0	4	4	0.02
	红迪网帖子数(R)	11	0	337	225	1.21
在线政策文件与主流媒体	新闻报道数(N)	202	0	5 493	975	5.25
	政策文件数(D)	6	0	413	354	1.91
在线文献管理软件	Mendeley读者数(M)	667	0	447 338	17 600	94.85
其他在线资源	同行评审数(P)	10	0	486	415	2.24
	维基百科页面数(W)	9	0	312	235	1.27
	订阅数(Ps)	1	0	1	1	0.01
	研究推荐平台数(H)	2	0	41	40	0.22
	Q&A问答数(Q)	3	0	15	13	0.07
	音像数(V)	5	0	54	38	0.20
	开放教学大纲数(S)	-	0	0	0	0.00

2.2 Altmetrics指标间关系

通过对Altmetrics指标基本情况统计,发现微博帖子数、领英帖子数、研究推荐平台数、音像数、Q&A问答数、订阅数以及开放教学大纲数等7个指标的非0值论文

数较少,覆盖率均不足1%,后续研究中将不再考虑这7个指标。对于剩余指标,借助相关性分析方法挖掘指标间关系及指标与被引频次关系。当前对Altmetrics指标关系的相关研究多集中在Altmetrics指标与被引频次、Altmetric Attention Score等关系的揭示^[15-17],少量已

有对Altmetrics指标间关系的研究仅是对指标间相关系数数值的描述^[18], 缺乏对指标数据来源影响的探讨。笔者将结合前文对指标数据来源的分类, 对Altmetrics指标间关系进行深入挖掘。

为选择适合的相关性分析方法, 对所有指标进行Kolmogorov-Smirnov单样本非参数正态分布检验,

检验发现11个指标的渐进显著性水平都为0, 拒绝原假设, 因此选用Spearman相关性分析方法。限于篇幅, Spearman相关分析结果在本文不予展示。进一步对Spearman相关分析结果进行整理, 得到指标间相关强度情况, 见表2。

表2 指标间相关强度情况

相关强度	不同类别指标	同类别指标	与被引频次关系
不显著 (8)	(F, D)、(G, P)、(R, D)、(R, P)、(D, P)、(D, W)	(P, W)	(F, 被引频次)
极弱相关 (42)	(B, D 0.044)、(B, M 0.116)、(B, P 0.032)、 (B, W 0.089)、(T, N 0.150)、(T, D -0.028)、 (T, M 0.060)、(T, P -0.036)、(T, W 0.016)、 (F, N 0.159)、(F, M 0.046)、(F, P -0.025)、 (F, W 0.032)、(G, N 0.196)、(G, D 0.032)、 (G, M 0.074)、(G, W 0.082)、(R, N 0.148)、 (R, M 0.033)、(R, W 0.050)、(N, M 0.120)、 (N, P 0.025)、(N, W 0.080)、(D, M 0.087)、 (M, P 0.045)、(M, W 0.058)	(B, T 0.156)、(B, F 0.145)、 (B, R 0.128)、(T, G 0.144)、 (T, R 0.108)、(F, R 0.091)、 (G, R 0.144)、(N, D 0.039)	(B, 被引频次 0.081)、 (T, 被引频次 -0.051)、 (G, 被引频次 0.050)、 (R, 被引频次 0.015)、 (N, 被引频次 0.067)、 (D, 被引频次 0.121)、 (P, 被引频次 0.040)、 (W, 被引频次 0.077)
弱相关 (4)	(B, N 0.365)	(B, G 0.202)、(T, F 0.237)、 (F, G 0.203)	-
中度相关 (1)	-	-	(M, 被引频次 0.524)
强相关 (0)	-	-	-
极强相关 (0)	-	-	-

表2中, 在相关强度列, Sig值大于0.05时, 两指标相关性不显著。Sig值小于0.05情况下, 相关系数 $|r| < 0.2$ 时, 两指标极弱相关; 相关系数 $|r| [0.2, 0.4)$ 时, 两指标弱相关; 相关系数 $|r| [0.4, 0.6)$ 时, 两指标中度相关; 相关系数 $|r| [0.6, 0.8)$ 时, 两指标强相关; 相关系数 $|r| > 0.8$ 时, 两指标极强相关。

对表2进行分析可以发现, 11个指标共构成55组相关关系(45组Altmetrics指标间关系, 10组Altmetrics指标与被引频次关系), 其中, 脸谱网帖子数和政策文件数等7组Altmetrics指标互不相关, 且7组指标中仅有同行评审数和维基百科页面数组指标来源于同类别; 呈极弱相关关系的34组Altmetrics指标中, 有8组指标来源于同类别, 约占该组关系指标数的23.53%; 呈弱相关关系的4组Altmetrics指标中, 有3组指标来源于同类别, 占该组关系指标数的75.00%; Altmetrics指标间相关系数均小于0.4, 不存在中度相关以上程度的Altmetrics指标间关系。从以上分析还可以看出, 来源于同类别的指标相关强度相对较高, 指标来源对相关

强度有一定影响, 但是从相关系数大小来看, 影响并不显著。由此可见, 中国SSCI论文的Altmetrics指标之间共变趋势不明显, 不存在重复可替代的指标。在进行中国SSCI论文影响力评价等相关研究时, 这些指标均具有独立代表性。此外, 在Altmetrics指标与被引频次相关关系上, 除Mendeley读者数外, 其他指标均与被引频次相关性较弱, 进一步表明Altmetrics指标作为学术论文评价的补充指标的必要性。

2.3 Altmetrics指标综合评价Altmetric Attention Score

Altmetric Attention Score是Altmetric.com公司对目标文献在线受关注的数量和质量的综合定量评价价值, 在给定权重基础上通过自动算法计算得到。24 173 篇论文的Altmetric Attention Score总分为127 535分, 篇均5.28分, 关注度最高的一篇学术论文的Altmetric Attention Score达到3 041分。所有论文的Altmetric

Attention Score区间分布情况如图1所示。

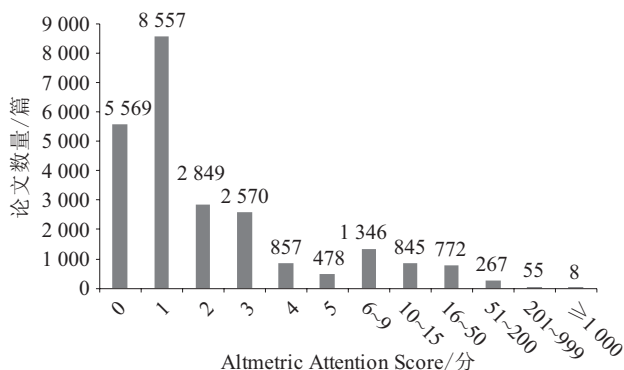


图1 Altmetric Attention Score区间分布情况

由图1可知,绝大多数论文的Altmetric Attention Score值为1或者0,其中值为1的论文数量占到论文总量的35.40%,值为0的论文数量占到论文总量的23.04%。Altmetric Attention Score值低于平均值5.28的学术论文有20 880篇,占论文总量的86.38%。Altmetric Attention Score值高于平均值的学术论文也主要分布在低区间6~15,Altmetric Attention Score值高于200的学术论文量仅占论文总量的0.26%。由此可见,虽然已有部分中国SSCI论文获得在线关注,但在线受关注程度普遍较低。

被引频次是评价学术论文影响力的常用指标,同时对Altmetric Attention Score和被引频次进行研究,可了解学术论文获得的在线关注度与被引频次之间是否存在关系。考虑到引文时滞问题,仅对发表在2015年以前的15 133篇论文进行研究。其中,被引频次最高的一篇学术论文被引用1 197次,其Altmetric Attention Score值为9;在线关注度最高的一篇学术论文的Altmetric Attention Score值为1 015,被引用173次。对Altmetric Attention Score各区间学术论文的被引频次进行统计,见表3。

分析表3可以发现,无论学术论文的在线关注度Altmetric Attention Score值高低,在每个区间都含有0被引及被引频次很高的学术论文。统计各区间学术论文的篇均被引频次可以发现,当Altmetric Attention Score值小于10,处于低关注度区间时,篇均被引频次随着Altmetric Attention Score区间值增大上下波动;当Altmetric Attention Score值在10以上时,篇均被引频次随着Altmetric Attention Score区间值增大开始显著递增。

表3 Altmetric Attention Score各区间学术论文的被引频次分布

Altmetric Attention Score/分	论文数量/篇	最小被引/次	最大被引/次	总被引/次	篇均被引/次
0	4 567	0	568	67 580	15
1	4 756	0	504	52 968	11
2	1 348	0	1 129	13 419	10
3	1 821	0	2 728	56 349	31
4	463	0	433	9 106	20
5	255	0	286	4 101	16
6~9	837	0	1 197	26 270	31
10~15	473	0	400	11 085	23
16~50	439	0	1 106	16 729	38
51~200	145	0	346	7 252	50
201~938	28	0	375	2 022	72
≥1 000	1	-	173	173	173

继续利用SPSS软件,观察Altmetric Attention Score与被引频次两组数据的关联性,当Altmetric Attention Score值小于10时,二者的Spearman相关系数为0.04;当Altmetric Attention Score值大于10时,二者的Spearman相关系数为0.17;当Altmetric Attention Score值大于50时,二者的Spearman相关系数为0.22。总体来说,中国SSCI论文获得的在线关注情况与被引用频次之间相关性较弱,但是获得较高在线关注度的学术论文获得较高被引频次的概率相对更高。

3 Altmetrics指标影响因素分析

对Altmetrics指标影响因素的挖掘有助于指引学者有针对性地撰写学术论文,提高学术论文的在线受关注度。影响Altmetrics指标的相关因素可以从学术论文的自身影响因素(作者、研究机构、论文研究内容、基金资助情况以及参考文献等)和外界影响因素(期刊影响因子、使用情况、被引情况等)两方面进行讨论,笔者主要从学者可控的自身影响因素进行讨论。

具体分析中,由于考察时间范围长,涉及学科领域多,相对来说每位作者发表的学术论文数量较少,作者因素的影响非常小,因此不再考虑作者因素;研究机构方面,不对具体机构进行分析,只对第一/通信作者研究机构国别是否为中国以及研究机构数量进行分别讨论;对于学术论文研究内容,由于论文数量多,没有有效的方法对单篇学术论文内容进行深层次挖

掘,因此仅从学术论文篇幅角度考察影响;参考文献也仅考察参考文献的数量影响。此外,考虑到绝大多数Altmetrics指标覆盖率较低,对单个Altmetrics指标影

响因素挖掘的意义不大,因此选用Altmetrics指标综合评价Altmetric Attention Score进行替代研究。对各影响因素进行统计分析,具体情况见表4~表8。

表4 第一/通信作者研究机构国别影响

第一/通信作者 研究机构国别	论文数量/ 篇	占总量 百分比/%	Score 总分	Score 平均分
中国/中国	15 551	64.33	54 878	3.53
中国/非中国	1 232	5.10	7 111	5.77
非中国/中国	758	3.14	4 971	6.56
非中国/非中国	6 632	27.43	60 575	9.13

表5 研究机构数影响

研究机构数/ 个	论文数量/ 篇	占总量 百分比/%	Score 总分	Score 平均分
1	3 767	15.58	11 536	3.06
2	6 858	28.37	22 463	3.28
3	5 826	24.10	21 705	3.73
4	3 446	14.26	16 944	4.92
5	1 678	6.94	9 552	5.69
≥6	2 598	10.75	45 335	17.45

表6 论文篇幅影响

Altmetric Attention Score/分	论文数量/ 篇	最小和 最大篇幅/页	总篇幅/ 页	平均 篇幅/页
0	5 569	2/59	83 787	15.05
1	8 557	1/67	111 023	12.97
2	2 849	2/77	36 437	12.79
3	2 570	2/91	35 557	13.84
4	857	3/55	10 955	12.78
5	478	2/51	6 003	12.56
6~9	1 346	2/120	17 967	13.35
10~15	845	2/79	11 134	13.18
16~50	772	2/56	9 809	12.71
51~200	267	3/54	3 021	11.31
201~999	55	5/61	656	11.93
≥1 000	8	4/18	74	9.25

由表4可知,虽然中国研究机构学者同时作为第一作者和通信作者的论文数量最多,约占论文总量的64.33%,但是论文的Altmetric Attention Score平均分表现最差,且低于整体论文的Altmetric Attention Score平均分5.28;中国研究机构学者或非中国研究机构学者分别作为第一作者和通信作者的论文数量较少,两种情形仅占到论文总量的8.24%,论文的

表7 基金资助情形影响

基金资助种数	论文数量/ 篇	占总量 百分比/%	Score 总分	Score 平均分
0	11 856	26.41	40 780	3.44
1	4 447	38.68	23 803	5.35
2	3 111	36.03	19 315	6.21
3	2 046	35.88	12 211	5.97
4	1 223	38.23	10 126	8.28
≥5	1 490	46.00	21 300	14.30

表8 参考文献数影响

Altmetric Attention Score/分	论文数量/ 篇	最小和 最大量/条	总量/条	篇均量/ 条
0	5 569	0/369	258 836	46
1	8 557	0/364	395 990	46
2	2 849	0/433	139 211	49
3	2 570	0/274	112 948	44
4	857	0/256	41 204	48
5	478	6/249	23 879	50
6~9	1 346	0/218	63 345	47
10~15	845	0/382	43 039	51
16~50	772	3/270	41 346	54
51~200	267	4/225	14 814	55
201~999	55	16/201	2 920	53
≥1 000	8	28/70	307	38

Altmetric Attention Score平均分表现较中国研究机构学者同时为第一作者和通信作者的情形有较大提升,且非中国研究机构学者作为第一作者的学术论文获得的在线关注情况优于中国研究机构学者作为第一作者的学术论文;第一作者和通信作者同时为非中国研究机构学者的论文数量占到论文总量的27.43%,但是论文的Altmetric Attention Score平均分相对其他3种情形最为突出。进而计算4种情形下,Altmetric Attention Score得分值和对应论文数量的相关系数分别为-0.123、-0.110、-0.104及-0.100,可见学术论文获得在线关注情况在一定程度上受第一/通信作者研究机构国别影响。

由表5可得,具有Altmetrics指标的中国SSCI论文的研究机构数以2个和3个居多,研究机构数超过5个的

论文仅占论文总量的10.75%。从不同研究机构数情形下Altmetric Attention Score平均分表现来看,随着研究机构数增加,Altmetric Attention Score平均分也不断增加,且研究机构数大于5个的学术论文的Altmetric Attention Score平均分远大于研究机构数在5个及以下的学术论文Altmetric Attention Score平均分。进而计算不同机构数情形下,Altmetric Attention Score得分值和对应论文数量的相关系数分别为-0.226、-0.179、-0.173、-0.154、-0.143及-0.118。综上分析,可以认为学术论文的研究机构数对Altmetric Attention Score有影响。

分析表6发现,无论Altmetric Attention Score取值高低,在每个区间都含有篇幅很小和篇幅很大的学术论文,个别学术论文的篇幅大小与其能获得的在线关注度之间没有关系。通过对各区间学术论文平均篇幅的统计可以发现,0区间学术论文平均篇幅为16页(不足1页按1页算),平均篇幅最大;1 000以上区间学术论文平均篇幅为10页,平均篇幅最小;其他区间学术论文的平均篇幅都在12~14页。总体来说,各区间论文的平均篇幅差异不大。继续计算Altmetric Attention Score与论文篇幅的相关系数为-0.024,进一步表明学术论文获得的在线关注情况与篇幅大小之间的关系不明显。

在对学术论文的基金资助情况进行统计时,只统计基金种数,不考虑个数,如“National Natural Science Foundation of China [31371044, 30970910, 31170969, 31500903]”只计为1种基金。表7中“占总量百分比”,是指占总数据77 168篇学术论文中对应基金资助种数下学术论文总量的百分比。可以发现,受基金资助的学术论文相对不受基金资助的学术论文更容易获得在线关注,且Altmetric Attention Score平均分随基金资助种数的增加而增大。继续计算不同基金资助情形下,Altmetric Attention Score得分值和对应论文数量的相关系数分别为-0.206、-0.151、-0.148、-0.139、-0.100及-0.083。由此可见,学术论文获得的在线关注情况受基金资助情况影响,基金资助种数的增加有助于学术论文获得更高的在线关注度。

由表8对各区间参考文献最小量和最大量的统计可以发现,当Altmetric Attention Score在200以下时,每个区间都存在含极少参考文献和大量参考文献的学术论文,可见单篇学术论文的参考文献数量与其获得的在线关注程度之间没有关系;当Altmetric Attention Score大于200时,学术论文一般都含一定数量的参考

文献。通过对各区间篇均参考文献量的统计可以发现,各区间论文的平均参考文献数量都在38条以上,且各区间差异不大。继续计算得到Altmetric Attention Score与参考文献数量的相关系数为0.015,再次验证篇均参考文献数量与Altmetric Attention Score之间没有明显关系。

综上分析,第一/通信作者研究机构国别、研究机构数以及基金资助情况对中国SSCI论文的在线关注度值有正向影响,论文篇幅和参考文献数量的影响不显著。

4 结语

本文对中国SSCI论文的Altmetrics指标情况和影响因素进行了研究,揭示出中国SSCI论文的Altmetrics指标特征如下。

(1) 部分中国SSCI论文获得在线关注,但在线受关注程度普遍较低。获得在线关注的学术论文的Altmetrics指标中,除Mendeley读者数和推文数以外,其他Altmetrics指标覆盖率均较低;且Altmetrics指标之间共变趋势不明显,均具有独立代表性;Mendeley读者数与被引频次中度相关,能在一定程度上预测学术论文的被引情况;Altmetric Attention Score与被引频次之间没有明显关系。

(2) 中国SSCI论文获得在线关注情况受第一/通信作者研究机构国别、研究机构数和基金资助种数的影响。可通过以下措施提高学术论文的在线关注度:在第一作者和通信作者研究机构国别方面,可以加强中国研究机构与国外同领域研究机构间的合作,同时鼓励中国研究机构学者积极参与国外研究机构的的社会科学研究;在研究机构数方面,增加社会科学研究中合作的研究机构个数,可以是跨国、跨地区或者跨机构的合作研究;在基金资助方面,研究机构积极申请争取获得更多基金项目资助,国家相关部门也应加大社会科学研究的基金资助力度。

然而本文研究仅是基于SSCI收录的中国研究机构发表的学术论文以及Altmetric Explore提供的指标数据,只能在一定程度上反映中国SSCI论文获得的在线关注情况,且在对学术论文的Altmetrics指标影响因素进行分析时,只考虑了学者可控的自身因素,后续研究将对学术论文质量及研究内容的影响关系进行深层次挖掘。

参考文献

- [1] 张哲, 邱长波, 边鸿宾. 处于主导地位的SSCI收录的我国社会科学文献的影响力研究 [J]. 情报科学, 2013 (7): 91-95.
- [2] 邱均平, 马瑞敏, 程妮. 利用SCI进行科研工作者成果评价的新探索 [J]. 中国图书馆学报, 2007, 33 (4): 11-16.
- [3] InCites Essential Science Indicators. Top Papers by Territories [EB/OL]. [2018-11-13]. <https://www.lib.whu.edu.cn/web/dzzy/detail.asp?q=IDN=WHU03752&s=detail&full=Y>.
- [4] 刘莉. 改革开放三十年我国大陆SSCI论文定量研究 [D]. 上海: 上海交通大学, 2009.
- [5] 余莉. SSCI收录我国社会科学文献的基本状况研究 [D]. 长春: 吉林大学, 2013.
- [6] 袁颖. 论SSCI和A&HCI数据库的局限性及其在我国人文学科评价体系的运用 [J]. 宁波大学学报 (人文版), 2011, 24 (3): 95-99.
- [7] 盛丽娜, 顾欢, 付中静, 等. 我国985高校社会科学研究国际化现状分析——基于SSCI数据库: 2003—2012年 [J]. 科技管理研究, 2015, 35 (23): 96-101.
- [8] 刘雪立, 盛丽娜, 丁君, 等. 中国社会科学国际化现状 [J]. 科学学研究, 2014, 32 (6): 811-824.
- [9] 赵基明. SSCI收录信息科学与图书馆学期刊的情况及我国的机遇 [J]. 中国图书馆学报, 2003, 29 (5): 68-73.
- [10] 郑海燕. SSCI和A&HCI收录中国人文社会科学合著论文统计分析 (1995~2004年) [J]. 社会科学管理与评论, 2007 (4): 47-55.
- [11] 边鸿宾, 邱长波, 张哲. 基于SSCI的社会科学国际合作中中国主导地位分析 [J]. 情报科学, 2013 (8): 61-65.
- [12] 刘春丽. 论文层面计量学 (Article-Level Metrics): 发展过程、特点、指标与应用 [J]. 图书馆杂志, 2016, 35 (2): 63-69.
- [13] 刘春丽. Altmetrics指标在科研评价与管理方面的应用——争议、评论和评估科学学与科学技术管理, 2016, 37 (6): 13-22.
- [14] Altmetric Explorer [EB/OL]. [2018-11-07]. <https://www.altmetric.com/explorer/outputs>.
- [15] 黄晓, 高嘉慧, 吴江. 不同学科高被引论文的 Altmetrics指标特征分析 [J/OL]. 情报理论与实践. [2019-09-18]. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/11.1762.g3.20190528.1353.006.html>.
- [16] 匡登辉, 张立彬. 顶级学术论文的补充计量学特征分析: 基于“Nature”周刊的实证研究 [J]. 情报理论与实践, 2019, 42 (2): 80-86.
- [17] 秦奋, 高健. 基于Scopus数据库的Altmetrics指标与引文计量对比分析 [J]. 情报学报, 2019, 38 (4): 377-383.
- [18] 李明, 李江, 陈铭, 等. 中文学术图书引文量与Altmetrics指标探索性分析及其启示 [J]. 情报学报, 2019, 38 (6): 557-567.

作者简介

郭凤娇, 女, 1988年生, 博士, 讲师, 研究方向: 信息计量与科学评价, E-mail: happyguofj@126.com。

孙劭敏, 女, 1994年生, 硕士研究生, 研究方向: 信息计量与科学评价。

Altmetrics Indicators Characteristics Analysis of Chinese International Academic Papers in Social Sciences

GUO FengJiao SUN ShaoMin

(Science and Technology Information Research Institute, Shandong University of Technology, Zibo 255049, China)

Abstract: This paper studied the Altmetrics characteristics of Chinese international academic papers in social sciences from the following perspectives: basic situation of Altmetrics index, relationship of Altmetrics index, Altmetric Attention Score and its influencing factors. Some conclusions have been found. Firstly, the number of Mendeley readers is the highest index of coverage, and only moderately correlated with the cited frequency. Secondly, after eliminating the seven indicators with less than 1% coverage, the remaining 10 Altmetrics indicators have no covariant trend and cannot be replaced by each other. Thirdly, most academic papers receive low online attention, and there is no obvious relationship between online attention and citation frequency, but academic papers with higher online attention may get higher citation frequency. Lastly, online attention is influenced by country of the research institute where the first author and the correspondent author are located, the number of cooperative research institutes and the number of funds funded.

Keywords: Social Sciences; International Academic Papers; Altmetrics Characteristics; Influence Factor

(收稿日期: 2019-07-12)