

# 促进图书情报学科研究与业务实践的融合

任何领域的发展都存在学界与业界、理论与实践相互作用两个方面，学科理论源于实践，并指导业务工作，业务实践基于学科理论，并丰富学科体系内涵。当前，在图书情报领域似乎存在两个阵营，一个是以信息管理学院（系）为代表的学院派，另一个是以图书馆情报所为代表的馆所派，学院派侧重图书情报理论与方法研究、信息资源管理专业人才培养，注重体系化的学科建设；馆所派侧重信息资源建设与服务、情报研究与决策支撑工作，注重实用性手段建设。这两个阵营间似乎“各不相干、互不相容”，图书情报学科研究追求“全、新、优”，较少关注图书馆情报所的实际需求，而图书馆情报所的业务则强调对实践问题的解决，较少地关注图书情报的理论方法，结果，导致学院派与馆所派相互脱节，形成两张皮，致使图书情报学科边界不清，文献信息业务范畴模糊。

图书情报领域产生上述现象的原因是多方面的，既有外部环境上大数据、云计算、人工智能给业态带来的冲击，又有数字资源形态和用户行为变化给图书情报领域带来的颠覆性变革影响；既有面对出版传媒、文献情报、数据文件、智能计算等知识内容行业不断跨界融合，使得人才培养方向定位变得模糊，不知为谁培养人才，培养什么样的人；又有教师沿袭从书本到书本的研究，为了评职称而做研究，过分追捧新概念、新术语，缺乏对实践问题与需求的感知，以至于“犁了别人的地，荒了自家的田”，即使发表大量的学术论文，也无法指导实际工作；还有很多馆所工作人员没有接受过图书情报专业训练，按部就班，安于现状，疏于变革，沉沦于重复性、事务性、简单性工作，对学术研究的关注不够，轻视业务的专业性，缺乏对专业问题进行研究的能力和动力。

要打破图书情报领域的这种壁垒，填补理论与实践中的鸿沟，需要重新审视图书情报学科方向和业务定位，增强学科的应用属性，强化业务的基准规范，推进学科研究与业务实践的融会贯通、交叉融合与开放创新。一方面，学科建设需要从实践中来，到实践中去，注重应用场景的构建，把论文写在科技信息交流平台上，融入文献信息服务之中，推动图书情报业务实践不断变革与超越，这才是最终检验学科理论效用所在；另一方面，业务实践需要把握图书情报工作发展规律，锚定业务范畴和目标，遵循业务流程和标准规范、凝练算法和方法，在实践中发现问题、分析问题、解决问题，丰富理论框架和学科体系。同时，要推动图书情报领域学术生态联盟的形成，一方面要将馆所作为图书情报教育的实习基地，将业务经验与困惑带入课堂之中，推进专业人才的共同培养，崇尚专业热爱、职业精神与学有所用；另一方面加强教师与馆员的交流互访，创建联合实验室，提倡教师在馆所兼职或进行客座研究，鼓励馆员讲学讲课，寻求共同的研究选题与研究计划，致力于解决领域重大关切，释放文化遗产与知识传播价值，发挥“耳目、尖兵、参谋”作用，形成“文献库”“信息库”“知识库”与“思想库”的学科优势。

■ 曾建勋