

守正创新：学科更名的思考

毛太田 汤淦

(湘潭大学公共管理学院, 湘潭 411105)

摘要：从“图书情报与档案管理”到“信息资源管理”，我国“图情档”一级学科经历漫长且复杂的讨论后最终正式更名。本文通过简要回顾“图情档”发展背景，从学科更名的必要性、更名带来的学科与人才培养的挑战，阐述学科更名后的利弊得失，以此从学科内涵、学科发展、人才培养三个维度进行相应的思考并提出对应建议。

关键词：信息资源管理；图书情报与档案管理；一级学科

中图分类号：G250；G642 DOI：10.3772/j.issn.1673-2286.2022.11.006

引文格式：毛太田，汤淦. 守正创新：学科更名的思考[J]. 数字图书馆论坛，2022（11）：15-18.

“图书情报与档案管理”专业一级学科更名一直是近些年“图情档”学界热议的话题，从最初对于“图书情报与档案管理”是否更名为“信息资源管理”的激烈争论，到最终“信息资源管理”一级学科名称的敲定，这一过程不仅是学术理论的碰撞，更是基于学科展望的思忖。本次更名是顺应时代发展的必然结果，是“图情档”学科发展史上的重要一步。有部分专家学者认为更名之后会给学科带来新的发展，也有不少专家学者认为专业学科更名存在不妥之处。2022年9月14日，国务院学位委员会、教育部印发的《研究生教育学科专业目录（2022年）》和《研究生教育学科专业目录管理办法》中将“1205图书情报与档案管理”一级学科更名为“1205信息资源管理”，学术界关于学科更名的争议暂时搁置，在学科更名大背景下有关学科内涵、发展、人才培养等研究讨论须即刻提上日程。基于此，本文将从本学科的内涵、发展与学科人才培养这三方面展开探讨。学科更名绝不是对“图书情报与档案管理”的学科管理和建设体系的完全舍弃，恰恰相反，“图情档”依然是信息资源管理的学科主体。在学科改名背景下，相比不休的争论，如何传承专业原有的学科内核，并不断创新信息资源管理专业，拓展新的领域才是“图情档”人最应该思考的问题。

1 对学科更名的认识

1.1 学科更名的必要性

回望我们学科名称的发展史，图书馆学、情报学与档案学在世界范围内已存在了两百多年。图书馆学的名称提出至今已有215年之久，1807年，由德国图书馆活动家马丁·施莱廷格（Martin Schrettinger）在其著作《试用图书馆学教科书大全》（*Versuch eines vollständigen Lehrbuches der Bibliothek-Wissenschaft oder Anleitung zur vollkommenen Geschäftsführung eines Bibliothekärs*）中首次提出；档案学名称的提出也有218年的历史，由德国档案学家约瑟夫·奥格（Joseph Auger）在1804年于其著作《一种档案学理论思想》（*Eine art theoretische theorie aus den archiven*）中首次提出^[1]；而情报学则是从文献工作之中演变而来，由英国学者杰森·法拉丹（Jason Farradane）在1955年首次提出，距今已有67年历史^[2]。一级学科的名称则经历过多次改变，1990年《授予博士、硕士学位和培养研究生的学科、专业目录》中，“图书馆学与情报学”首次作为一级学科被归置于理学门类，下设两个二级学科，分别是图书馆学和科技情报。而后，在1997年《授予博士、硕士学位和培养研究生的学科、专业目录》中，设

“图书馆、情报与档案管理”作为一级学科置于新设的管理学门类之下,下设3个二级学科,分别为图书馆学、情报学和档案学。在2011年《学位授予和人才培养学科目录》中对于一级学科名又进行了微调,才有了沿用至今的“图书情报与档案管理”这一名称。

但是,以“图书情报与档案管理”作为一级学科名称确实局限了整个学科的发展,这实质上就是3个二级学科名称的简单叠加,并且在其他学科目录中尚未出现过此类情况。虽然“图书情报与档案管理”在认知角度上更便于学界内外人士的理解,但是从学科未来发展角度出发,很容易出现固步自封的现象。从学科综合性的考量出发,一级学科的内涵与外延的拓展只能基于这3个二级学科,从而限制了本学科的进一步发展。所以说,对于当前学科内外情况而言,一级学科的更名是历史必然结果,同样对于当下及未来学科的探索与发展具有必要性。现如今,面临学术界愈发严峻的竞争,“图情档”学科的生存环境较为艰难,存在本科报考意向低、总体办学规模小、专业教育与社会实践脱节等现象^[3],这与原学科名称缺乏一定的吸引力有不可忽视的关系。此次更名为“信息资源管理”,有利于优化学科面向大众的外部形象,进而提升对于优质生源的专业吸引力,还有利于与其他学科进行深度交叉融合,同时在专业实践方面为本学科争取到更多的发展资源。总的来说,既有利于对学科内部进行进一步的整合,又为学科外部进行拓展奠定了基础。

1.2 学科更名后带来的挑战

“信息资源管理”这一概念最初于20世纪80年代得以提出,且受国外企业、政府的重视较多。我国在20世纪90年代初形成比较系统的关于“信息资源管理”的研究,主要与经济性联系较为密切,注重资源的开发利用、成本的投入产出和收益的经济效益等。信息资源管理的概念和理论引入图情档领域的研究中,并逐渐成为该领域一级学科更名有力的竞争者之一,我国相关学者经历了长时间的思考和探讨。1990年,陈忠保^[4]首次将信息资源管理带入图情档学科视角之中,提出目前我国大部分企业中信息资源工作都处于档案、图书、情报资料三权鼎立状态。1992年,孟广均^[5]在中科院文献情报中心《国外图书情报工作》杂志主编“信息资源管理专辑”,并在杂志《情报科学》中对信息资源管理概念进行介绍。从此,信息资源管理的概念和理论进入我国

图情档学者视野。

但目前来看,从“图书情报与档案管理”到“信息资源管理”的更名历程并非一帆风顺,关于学科更名的争议一直存在。学科内部的专家学者主要对以下问题存在疑虑。第一是学科内涵问题,在原来的研究生学科目录中,信息资源管理是位于“图书、情报与档案管理”下的一个二级学科,信息资源管理与情报学、图书馆学、档案学等同为二级学科或学科方向之一,因此部分学者认为将其提升到一级学科中并不能完全涵盖图书情报与档案管理,无法突出学科内涵。第二是对传统二级学科发展的担忧,相关领域的学者重点讨论了未来学科发展中图书馆及档案专业容易被淡化、新的二级学科出现导致现有的3个二级学科边缘化等问题,甚至可能稀释3个二级学科的研究力量、减弱学科影响力。第三是对学科教育的疑虑,有学者担心在学科更名之后,会出现教育目的不明确的问题,导致在人才培养上出现理论研究与实践脱节的情况^[6]。因此,对于改名后学科的内涵要如何巩固、学科的发展要如何规划、人才培养模式要如何改进等相关方面还需要学界内部不断地斟酌与研究。

2 更名后的学科建设路径

2.1 巩固学科内涵,建立学科自信

在学科更名的争议中,不少学者对学科改名后二级学科被边缘化表示担忧,究其根本,这是对学科不自信的表现。在社会领域范畴内,“信息资源管理”是对文献、情报、数据、知识、文化等信息资源的采集、挖掘与分析利用,是社会科学发展进程中不可或缺的一项研究,“信息资源管理”的学科价值需要得到更广泛的认可。进入21世纪以后,图书情报与档案学科一直受到知识经济、网络化和数字化的冲击,但图情档学科一直在充实内核、巩固基础,并建立起牢固的学科研究基础,具有明确的知识研究体系^[7]。在一级学科改名的情况下,更应该建立强烈的学科自信,不断巩固图书、情报、档案3个二级学科的理论内核。近年来,不论是学术会议的开展或是学术成果的产出,图情档学科的核心观念、理论方法以及学科体系已经得到深入的探讨与梳理,逐步形成具有丰富内涵和思想的学科理论体系。在更名为“信息资源管理”之后,学科领域视野将得到进一步的提高,当前社会资源结构正在发生重大变

革,信息资源与物质形态的原材料资源、能量资源并列构成三大战略资源,信息资源的开发、利用、管理已经得到社会、国家的重点关注。对于以各类信息资源为研究对象的图书馆学、情报学、档案学以及其他信息资源管理类的学科建设和发展被赋予了新的时代使命与社会价值^[8]。因此,“图情档”的各位同人更应建立起本专业的学科自信,不断丰富、充实学科内涵,凝心聚力在新时代背景下为学科谋发展。

2.2 传承学科基础,不断拓展学科边界

在信息资源管理学科建设发展中,图书情报与档案管理仍是主体部分。不论时代如何发展,图书、情报、档案这3个二级学科研究对象都会随着资源载体的变化而变化,资源载体从印刷型向电子、数字和多媒体形态发展,图情档学科的研究对象也从分类、编目、引文分析、科学计量、手工检索转向信息组织、知识管理、数据治理、智慧管理等。由此可见,信息资源始终是图书情报与档案管理学科研究的核心点。并且在信息资源管理学科的发展路程中,我国图书情报与档案管理学界的专家、学者付出了很大的努力去不断完善信息资源管理的学科体系。因此,信息资源管理并不是完全替代了原有的一级学科名,而是“图书情报与档案管理”学科的传承与发展,在新的学科体系之下图书馆学、档案学的发展是不可取代的,相反应该加强与图书馆、档案馆及其他应用领域场景的联系,运用更加先进的理论方法与技术,不断解决行业发展的相关问题,在先前图书情报与档案管理良好的学科基础之上,不断探索信息资源管理未来的发展方向。

一级学科名称的更改并不是偶然事件,而是顺应学科、行业以及时代发展的必然结果。学科更名也不仅是名称上的简单改变,而是学科内容与体系的重大改革。在如今信息时代下,从传统的“图书情报与档案管理”走向与时代相呼应的“信息资源管理”的必然选择与重大跃迁。因此,学界业界应当从学科理论体系到实践应用重新认识信息资源管理,重新确立一级学科的学科定位与发展目标,加快推动一级学科得到更广泛的认同,推动本学科的改革与创新。要进一步确定学科体系与功能,明确主要分支学科地位。除了原有的情报学、图书馆学、档案学之外,政府信息资源管理、企业信息资源管理、信息分析等二级学科将融入“信息资源管理”以及学科体系之中并得到明确的发展定位。我们

不仅要传承原有的“图情档”学科,还要对各种信息资源及其管理的社会属性进行研究,关注与其他相关学科之间的相互影响和共同发展的规律,进一步扩展与深化学科内容、拓展学科范围。信息资源管理学科具有综合交叉的性质,这将带动“图情档”学科与其他相关学科发生交集与整合,从而促进本学科的繁荣发展。

2.3 增强原有学科独立性,拓展人才培养新模式

本次学科更名必然会对学科人才培养体系造成很大的影响,随着一级学科的名称变更以及二级学科的扩充,未来“图情档”学科人才培养也必将向“信息资源管理”发生转变,在新时代新变革中探索人才培养的新模式新征程。

图书馆学、情报学、档案学作为一级学科下的传统学科,对社会的发展具有不可替代的意义,是信息资源管理学科体系中的主体,也是信息资源管理学科未来发展方向之一。因此人才培养的新模式应是对原有图书情报与档案管理学科的传承,并进一步增强原有二级学科的独立性。在原有学科基础之上,进一步统筹教育资源,增强学科特色。“图情档”原有学科教育体系虽在短时间内无法做出较大变化,但须紧随科技发展而进行微调与完善。

在传承原有学科的基础之上,进一步拓展学科人才培养思路,造就信息资源管理新人才。人才教育是学科发展的根基,而学科知识领域是人才培养最根本的保障。一级学科更名为“信息资源管理”后相应的学科属性的内涵必将得到进一步的深入挖掘,而与信息资源管理相关对象的外延也将得到更广泛的发展。信息资源管理是个综合性的学科,并不单单局限于具体管理机构,也不是一个唯管理、唯技术的学科^[9]。在学科发展的过程中,要坚持守正不守旧、创新而不翻新,在与其他学科交叉融合的过程中,进一步扩展学科外延和深化学科理论体系。正是因为信息资源管理学科体系可以在广度和深度上不断拓展创新,才赋予了学科人才培养丰富的知识内涵。被培养者须充分吸收专业基础知识,形成系统的学科知识体系,不断开拓创新,将理论与实践相结合,奠定良好的专业基础。更名之后图书馆学、情报学、档案学将在“信息资源管理”学科框架之下不断丰富学科研究范围,也意味着学科将会更加关注和计算机科学与技术、经济学、公共管理、社会

学、新闻传播学、管理科学与工程、国家安全学等学科之间的交叉融合,必然会在跨学科的交叉融合中拓展信息资源管理学科的边界^[10],并在与其他相关学科之间的相互影响和共同发展中形成自身显著的学科优势。未来学科人才培养的关键是如何在坚持跨学科发展中塑造厚基础人才、培养宽口径人才、打造复合型人才,构建出具有学科优势和核心能力的信息资源管理专业人才。

3 结语

本次一级学科的更名是“图情档”学科发展的重要一步,学科发展应以不舍弃原本学科内涵为本,扩大包容性、提升影响力,共同在信息资源管理的旗帜之下发展。更名后面临的问题虽有很多,但主要聚焦在学科定位和发展上。在外部压力与内部张力共存的情况下,我们应该紧跟时代步伐,找准学科在时代发展中的定位,增强机遇意识和大局观,努力共建具有中国特色的信息资源管理专业。

参考文献

[1] 冯惠玲. 从文献管理到基于信息资源的管理——图书情报与档

案管理学科的创新之路[J]. 情报资料工作, 2013(3): 6-10.

- [2] 冯惠玲, 闫慧, 张姝婷, 等. 中国图书情报与档案管理教育发展研究: 历史与现状[J]. 中国图书馆学报, 2020, 46(1): 38-52.
- [3] 盛小平, 苏红霞. 我国信息资源管理专业本科人才培养的调查研究[J]. 情报理论与实践, 2019, 42(12): 30-35.
- [4] 陈忠保. 现代企业信息资源管理体制的改革[J]. 档案学研究, 1990(2): 19-23.
- [5] 孟广均. 信息资源·信息资源中心·信息资源管理[J]. 情报科学, 1992(6): 26-27, 62, 77.
- [6] 王忠军, 于伟. 应对时代挑战, 拓展发展空间: 图·情·档一级学科更名背景下情报学发展[J]. 情报理论与实践, 2022, 45(3): 1-5.
- [7] 初景利, 黄水清. 从“图书情报与档案管理”到“信息资源管理”——一级学科更名的解析与思考[J/OL]. 图书情报工作: 1-7 [2022-09-26]. DOI:10.13266/j.issn.0252-3116.2022.14.001.
- [8] 刘琼, 刘桂峰, 卢章平, 等. 开放与进取: “图情档”一级学科更名为“信息资源管理”[J]. 图书馆论坛, 2022, 42(6): 20-27.
- [9] 杨峰. 开启人才培养新征程: 对“图情档”一级学科更名的释读[J]. 图书馆论坛, 2022, 42(6): 28-29, 95.
- [10] 王喜明, 杨新明. “图情档”一级学科更名的历史回顾与未来展望[J]. 图书馆论坛, 2022, 42(6): 11-19.

作者简介

毛太田, 男, 1971年生, 博士, 教授, 研究方向: 信息分析与评价、政务舆情分析, E-mail: 568905263@qq.com。

汤淦, 男, 1999年生, 硕士研究生, 研究方向: 网络舆情、政府数据服务。

Integrity and Innovation: Thinking about the Renaming of Discipline

MAO TaiTian TANG Gan

(School of Public Management, Xiangtan University, Xiangtan 411105, P. R. China)

Abstract: From “library information and archives management” to “information resource management”, the renaming of the first level discipline of “library information archives” in China has gone through a long and complicated discussion. Through a brief review of the development background of the “library information archives”, this paper expounds the advantages and disadvantages of the renaming of the discipline from the perspective of the necessity of the renaming of the discipline, the challenges of the discipline and talent training brought by the renaming of the discipline, so as to carry out corresponding thinking and put forward corresponding suggestions from the three dimensions of the connotation of the discipline, the development of the discipline and the training of talents.

Keywords: Information Resource Management; Library Information and Archives Management; First Level Discipline

(收稿日期: 2022-10-17)