

全景与远景：我国公共文化服务 数字化建设进向分析*

谢紫悦 陈雅 王丹
(南京大学信息管理学院, 南京 210036)

摘要: 公共文化建设是文化建设的基础工程, 在国家文化数字化战略背景下, 我国密切关注文化与科技融合, 持续推进公共文化服务数字化建设。采用图书情报领域的信息计量方法, 从整体视角出发, 归纳总结、对比分析理论、技术与制度3个维度下我国公共文化服务数字化建设现状。基于此剖析未来发展进向, 明确建设过程中以制度为导向、以理论为根基与以技术为抓手, 通过事业与产业、科技与文化、线上与线下的统筹发展, 系统推进我国公共文化服务建设的数字化升级。

关键词: 文化数字化; 公共文化服务; 数字化战略; 文献计量

中图分类号: G251 **DOI:** 10.3772/j.issn.1673-2286.2023.05.003

引文格式: 谢紫悦, 陈雅, 王丹. 全景与远景: 我国公共文化服务数字化建设进向分析[J]. 数字图书馆论坛, 2023 (5) : 17-25.

经济深度转型和科技革命兴起为我国全面建设社会主义现代化国家的新征程提供重要力量, 以数字技术为基石的发展路径为落实文化强国战略、传承人类文明缔造新环境。文化数字化建设是文化强国战略下实现高质量发展、文明进步、社会转型的关键。中共中央办公厅、国务院办公厅于2022年5月22日印发《关于推进实施国家文化数字化战略的意见》(以下简称《意见》)^[1], 提出“国家文化数字化战略”8项重点任务, 对数字时代下我国文化发展进行顶层设计和整体部署, 大力推动了文化全链条下数字化赋能的理论与实践探索, 开始将数字技术整合至文化资源来为人民群众提供高质量的公共文化服务。基于此, 本文从整体视角出发, 以理论、技术与制度3个维度展示公共文化服务数字化的建设全景, 通过纵深梳理、总结归纳、对比分析来指明我国公共文化服务数字化的建设远景。

1 我国公共文化服务数字化建设缘起与发展脉络

1.1 我国公共文化服务数字化建设缘起

新一轮科技革命为我国公共文化服务数字化建设注入信息化变量和动力。我国公共文化服务数字化建设向外得益于国际视野下全球文化数字化建设的参照, 向内围绕国家战略视域下高质量发展的需要。纵观英国^[2]、澳大利亚^[3]与美国^[4]等发达国家的文化数字化政策, 虽在政策主客体、政策目标、核心任务与政策工具等方面各有不同, 但均强调以创新驱动下的技术发展为基石, 以文化优势为突破口, 抢占全球数字产业链中的领先地位。其中, 面向公共文化服务数字化建设的政策与项目统一或零散于城乡均等化服务、特殊群体权

收稿日期: 2023-04-18

*本研究得到国家社会科学基金项目“我国公共文化服务可及性模式研究”(编号: 21BTQ042)、2022年度公共数字文化服务课题研究项目“我国基层公共数字文化服务在新媒体平台的联动研究”(编号: GGSZWHFW2022-007)资助。

益保障与数字包容战略等核心任务之下,如:美国国家网络化文化遗产项目(NINCH)与公共文化服务机构联合开展数字资源共建共享,支持全社会范围内的信息均等获取^[5];英国针对数字化整体布局出台“文化即数字”战略,利用数字技术加速文化成果转化与运用,提升文化受众的数字素养与创新能力;澳大利亚从可及性、可负担性和数字能力3个方面逐年测定国家数字包容指数(ADII)^[6]来衡量全国范围内不同社会群体差异,弥合特殊群体的信息鸿沟^[7]。

党的二十大报告提出要以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴,公共文化服务的高质量发展成为中国式现代化道路的时代命题和必然要求^[8]，“数字化”作为公共文化服务高质量发展的重要抓手,是跨越传统公共文化服务体系的重要环境、目标与媒介。溯其发端,我国文化数字化建设起步于“十二五”时期,通过明晰公共数字文化范畴^[9]、资源整合和治理模式^[10]、服务评估与效能提升^[11]等理论,文化数字化建设工程稳步前进,理念体系、实践模式与建设框架基本落成与完善。《意见》延续并拓展先前规划中与数字化建设相关的创新内容与举措,以整体视角系统呈现国家文化数字化的战略框架,通过对公共文化服务数字化战略目标、重点、路径与步骤统筹安排,助推国家文化优势与先进科技的融合,形成多产业跨领域合作的乘数效应,从而在国际竞争中保持国家文化产业竞争力与文化安全能力。

1.2 我国公共文化服务数字化建设的发展脉络

当代社会生产生活被赋予数字化网络化概念,数字技术成为推进公共文化服务成果惠及人民、实现精准高效发展的必然选择。参照我国国民经济和社会发展五年规划纲要,回望公共文化服务数字化建设历程,梳理归纳公共文化服务数字化建设的层层递进关系。

(1) 初步探索阶段:2002—2010年。我国公共文化服务数字化建设的初次探索可以追溯至2002年“文化共享工程”试点^[12]。“十一五”时期,“文化信息资源共享”与“农村电影数字化放映”等工程的协调部署为全国数字网络服务体系下各领域、多群体间的文化知识普及提供技术环境^[13]。在此期间,“公共文化”和“数字”并未融合成全新概念,部分领域实现对数字和网络技术的应用。国家从农村基层入手,以惠民工程消除社

会数字鸿沟。

(2) 基础发展阶段:2011—2015年。随着“十二五”时期数字图书馆工程和公共电子阅览室等公共数字文化惠民工程相继落地^[14]，“公共数字文化建设”这一全新概念正式提出^[15],我国公共文化服务的数字化建设进入基础发展阶段。在此期间,公共文化服务基础设施的信息化水平显著提升,供给体系更为精准,公共数字文化作为其中的重要组成部分,以数字资源、技术和服务扎实布局有效地拓展服务能力和范围。

(3) 核心建设阶段:2016—2020年。“十三五”时期的公共文化服务主要从公共文化服务网络构建、资源建设管理、服务方式创新等方面明确建设目标,并聚焦“国家公共文化云”构建、文化遗产保护与法治体系的初步完善,开启了以新型公共文化服务云为主要模式的公共文化服务与科学技术相融合的整体局面^[16]。该阶段的主要目标仍停留在公共数字文化建设,以基础设施、资源平台与文化组织的数字化助力公共文化服务普适性提升。

(4) 高质量发展阶段:2021年至今。在文化强国的战略背景下,“大文化”的新思路将文化数字化范畴再定义,重新谋篇布局文化资源的生产与传播,将高质量发展的价值理念融入国家文化大数据体系建设,以数字化、网络化、智能化形式不断突破公共文化服务的嵌入力度,以“公共服务”与“数字”共创价值共同体,重申数字网络技术实践的正确方向是以人民为中心的核心理念,为中国式现代化背景下的公共文化服务治理指明方向。

2 全景:基于多维视角的我国公共文化服务数字化建设现状定量分析

2.1 我国公共文化服务数字化建设的认知维度解析

公共文化服务作为党与政府保障人民群众基本文化权益、提升人民群众获得感与幸福感的重要方式^[17],强调资源共享与优势互补的“交互理性”制度框架^[18]。其数字化建设亦是如此,由政府主导,非政府组织、社区、公民个体等多主体参与,其长期发展过程受理论、技术与制度的共同影响^[19]。维度是认识事物整体的坐标体系和分析事物的思维工具^[20],通过解析公共文化服务数字化建设的认知维度,为其建设现状分析厘清

思路。于制度与理论视角,理论探索为顶层设计提供建议与策略,制度完善将推动理性思辨^[21];于理论与技术视角,技术更迭与落地需要思维引领,实践积累与创新将传导至理念升级;于制度与技术视角,法规政策将影响地方实践与技术创新,技术研发将拓展政策目标与实施范围。

为具象化数字时代下我国公共文化服务的发展现状与未来进路,直击不同维度间的互动关系与进展偏差,基于整体视角,从理论、技术与制度3个维度构建分析框架,以学术论文^[22]、公开专利^[23]与政策三者为量化对象。以CNKI、国家知识产权局专利检索及分析系统、北大法律信息网与各级政府官方网站等为数据源,以《中华人民共和国公共文化服务保障法》界定的“公共文化设施”全部范畴和“数字化”为检索词,以2002—2022年为检索时间,选取最具相关性、代表性且公开颁布、现行有效的量化分析对象。利用社会网络分析方法,借助gephi软件实现对高频词的聚类分析,以揭示我国公共文化服务数字化建设的现状全景。

2.2 基于学术论文的公共文化服务数字化建设理论趋势分析

理论作为技术发展的关键动力,与战略决策形成良性互动^[24]。在剔除无效数据后得到相关文献3 376篇,其具体年份分布和发文机构分布如图1所示。该主题论文数量逐年波动,高等院校与公益性机构是主要研究主体,科研机构与企业的研究论文数量相对较少。

在初步探索阶段,主要针对“公共文化服务”的概念与范畴进行辨析,或以全国文化信息资源共享工程为例获得实践启发^[25],或以图书馆为主体针对数字技术展开理论探讨^[26]。进入基础发展阶段,以文化体制机制创新与现代公共文化服务体系构建为主题的论文数量占比较多,研究热点逐步投射至数字视角下的公共文化服务体系^[27],对公共数字文化服务进行理论探索^[28]。核心建设阶段的论文数量虽较先前大幅减少,但依旧呈现逐年增长趋势,该阶段论文主要基于公共数字文化服务体系现状进行机理分析^[29]与创新探索^[30]。步入高质量发展阶段,论文数量开始明显回升,高质量发展理念主导学者研究^[31],成为推进公共文化治理现代化、城乡公共文化服务体系一体化^[32]、公共文化数字化建设与传承弘扬中华优秀传统文化的重要路径。

归纳检索范围内期刊论文中关键词间的互动关系与热点主题类别,发现“数字图书馆”作为与其他关键词联系最紧密且出现频次最多的关键词,是关键词网络图的核心,即公共文化服务数字化建设研究重点,其他关键词分布较为广泛,充分展示了公共文化服务数字化建设内容的不断外扩。大致形成了以下5类较为明显的研究热点:一是,以图书馆建设为核心,以数字图书馆为主要研究对象,强调借助数字化理论与技术创新馆内资源与服务;二是,以古籍数字化建设工作为重点,以其活化利用与守正创新构建现代公共文化服务体系;三是,围绕非物质文化遗产,基于数字技术实现创新性发展和创造性转化;四是,面向公共文化服务体系内其他服务主体,借助数字化手段升级服务平台,提高

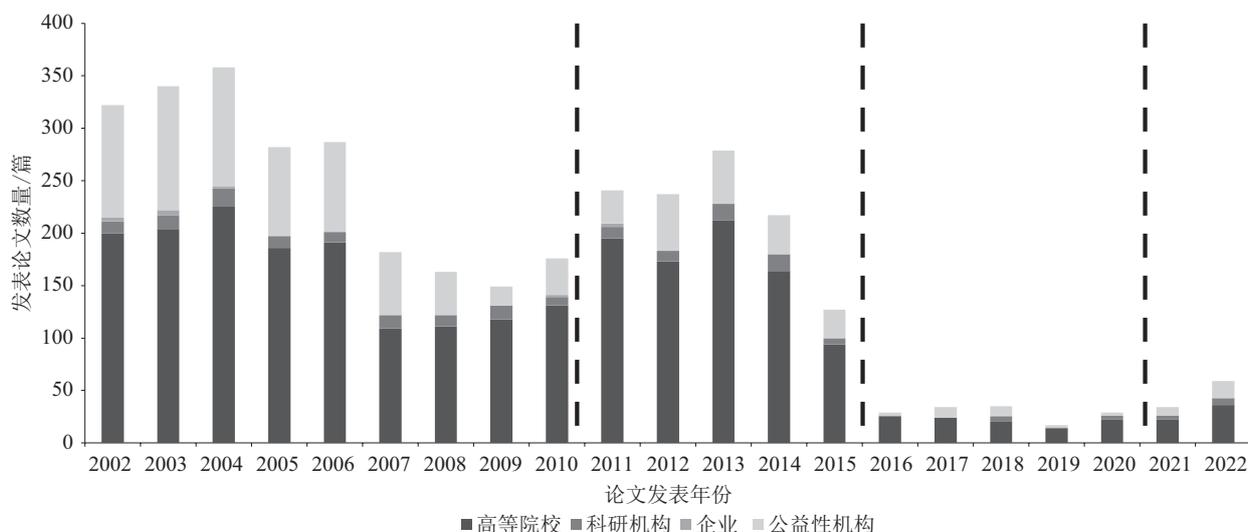


图1 2002—2022年我国公共文化数字化建设论文数量分布

服务能级；五是，针对公共文化数字化建设过程中的人才要素，打造长期有效的数字素养培育机制。

2.3 基于专利视角的公共文化服务数字化建设技术创新分析

以公开发表的专利为技术发展的重要表征，是从系统整体视角出发量化我国不同公共文化服务主体的技术更迭与实践创新的重要视角之一。遍历检索范围内204条有效专利记录中的名称、申请人、申请号、申请日期、公开日期、摘要6项数据，其中不同身份类型的专利权人公开发表的专利总数按公开时间分布如图2所示。在初步探索阶段，公开发表的专利总数较少，且

大多以公共图书馆为实践场景进行数字资源管理与探索。进入基础发展阶段，专利总数呈上升趋势，实践场景延伸至图书馆、博物馆、体育场馆等的内部管理与用户自助服务。核心建设阶段的公开发表专利总数最多，总体涨幅最大，实践场景更为多元，更关注5G网络、云服务、智能机器人等技术创新。高质量发展阶段的公开专利深入挖掘传播媒介与新技术，致力于将参与式设计思维和服务设计思维应用于多个服务场景。针对此间专利权人身份类型统计，发现以高等院校为主要专利权人的专利数量占比最大，因此高等院校是公共文化服务数字化建设创新实践的主要阵地，其次是企业。针对该主题，以个人、科研院所和公益性文化事业单位为专利权人的专利数量相对较少，成果略显不足。

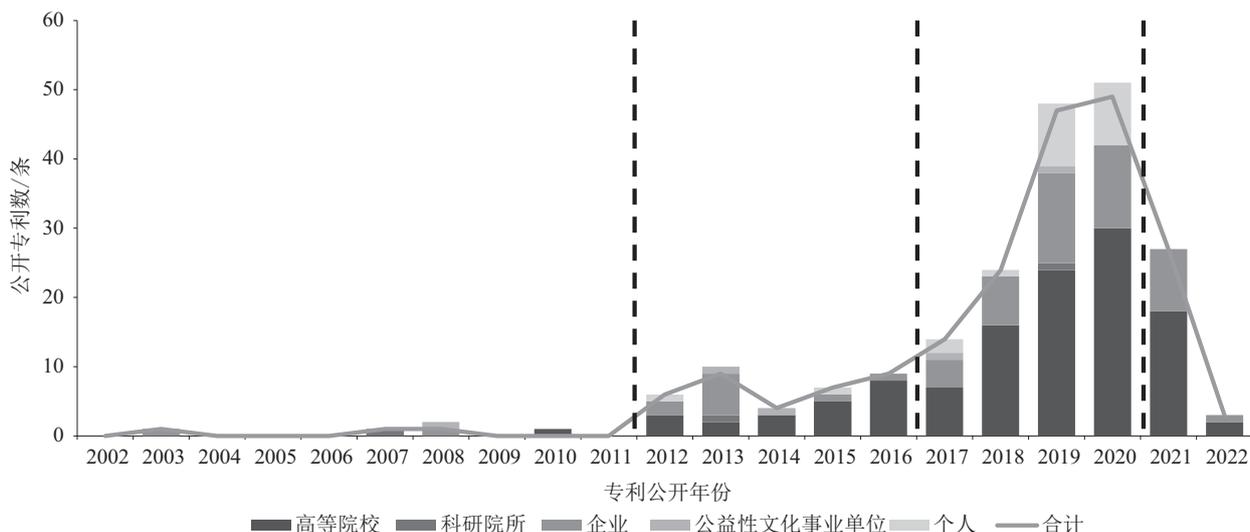


图2 2002—2022年我国公共文化服务数字化建设专利数量与专利权人类型分布

根据专利名称与摘要内容对专利应用与核心目标进行内容分析，对公开发表的专利文本分词与清洗后保留高频核心词汇，构建其共现矩阵，发现“图书馆”“信息系统”“持证用户”3个词语作为核心内容出现频率最高且关联词汇最多，专利以服务主体管理、信息资源分布与用户服务为典型场景。图书馆是数字化建设进程中公共文化服务的主要服务阵地与转型排头兵^[33]，对自动化、智能化、智慧化现代化技术的应用与实践探索贯穿其发展始终。随着服务主体管理类专利涉及的机构种类增多，环境监测、管理运营全流程与机器人辅助协同开始成为主要的探索方向。数字技术的应用为资源整合和计算利用带来了发展契机，面向信息资源分布的相关专利逐步从对纸质或实体资源的数字化盘点，

走向以存储利用为目标的数据库构建，尝试对数字资源实现智能追踪定位与基于区块链技术的分布式管理，或提供深入内容的可视化展示与知识服务。数字技术的应用除了优化业务流程并提高服务效能之外，还始终面向用户并跟随用户，针对用户服务的专利也逐步从较为基础的设施内部自助式服务，发展为基于图像采集与人脸识别的用户信息管理，乃至个性化推送与沉浸式服务。

2.4 基于政策文本的公共文化服务数字化建设战略部署分析

公共文化服务作为由政府提供的基本公共服务^[34]，

不仅需要坚实的经济基础, 还需要战略引导与政策有效执行的共同作用。国家法律、国务院行政法规、政府部门规章、地方性法规等构成了我国法律规范体系, 此类政策文件具有严格规范性和强烈约束性。《中华人民共和国公共文化服务保障法》《中华人民共和国公共图书馆法》《中华人民共和国档案法》等系列法规明确指出, 鼓励与支持现代信息技术和数字化传播手段在公共文化服务领域内各主体建设、管理和服务过程中应用。收集与筛选检索范围内公开颁布且现行有效的中央法规政策文本, 共获取164份有效文件, 具体政策文件类型和时间分布如图3所示。初步探索阶段与基础发

展阶段的政策文件数量增长较为平缓。核心建设阶段与高质量发展阶段, 政策文件数量激增, 相关法律文件陆续出台, 国家开始从法治保障层面入手推进公共文化服务制度与公民权益的上下衔接。其中, 部门规章作为规范性政策文件占比最高, 以各类服务指导标准与各级公共文化机构施行评估定级的工作文件为主。以更为精准定量的政策为参照, 细化、量化、具体化公共文化服务的内容、种类和实践等, 基于数字化信息技术实现公共服务从均等化走向品质化、高效能与可持续发展的高质量发展。

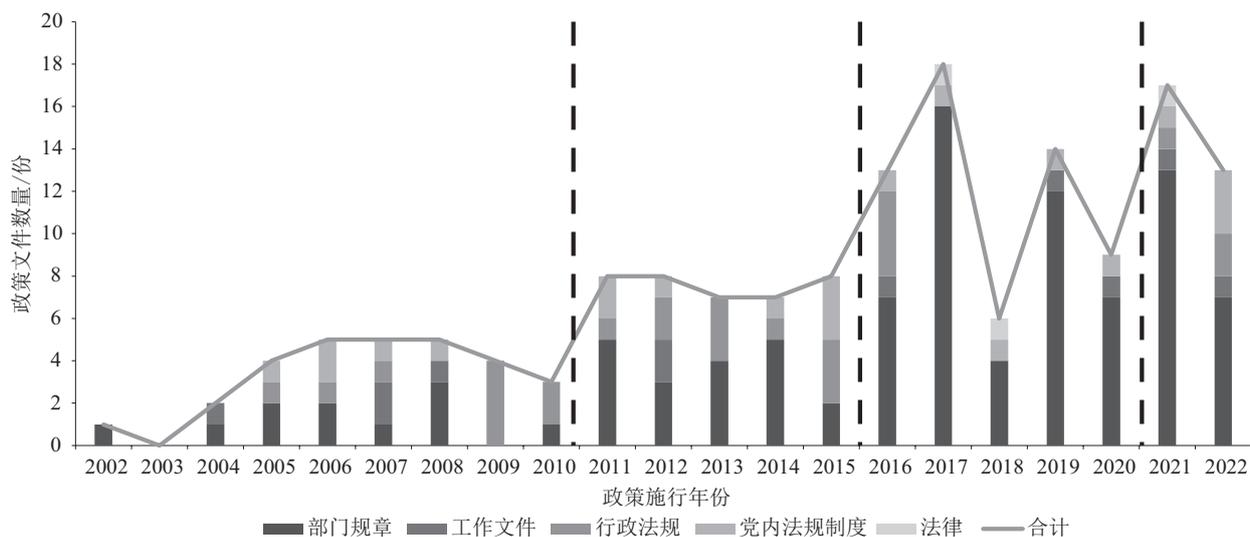


图3 2002—2022年我国公共文化服务数字化建设政策文件数量与类型分布

对检索范围内的政策文件进行分词与清洗后保留高频核心词汇, 构建共现矩阵以深入分析其间关联。鉴于中央法规体现国家意志、旨在集中解决普遍性问题, 地方政府或下级部门单位的政策起参照与指导作用, 因此核心词汇之间的关系错综复杂。总体来看, 公共文化服务数字化建设政策主要围绕政策主体、政策客体与政策环境的转型升级展开部署。政策主体方面, 除各文化主管部门和文化产业之外, 政策文件还针对微观层面的图书馆、博物馆、档案馆、文化遗产机构、教育机构等公共文化机构加强培育。政策客体方面, 面向多元化、更高阶的社会公共问题, 如乡村振兴、社会教育、文化治理等进行宏观规划, 实现对残障人士、老龄人口与学前儿童等弱势群体的全面覆盖。政策环境方面, 兼顾内外部多重因素, 以经费、资源、人才等要素的集聚

实现公共文化产业的向内数字化转型, 以产业、学科与平台的融合实现公共文化消费空间的向外拓展。

3 远景: 国家文化数字化战略背景下的我国公共文化服务建设进向

《意见》明确提出以“提升公共文化服务数字化水平”为国家文化数字化战略的重要任务, 对公共文化服务数字化建设作出总体部署。在我国理论、实践与制度3个维度下的公共文化服务数字化建设均有成效, 但又存在一定的时序差异与重点偏差。要观测其未来发展向路, 还需从整体视角出发, 透视多维视角下的互动程度, 明确三者角色定位, 以融合牵引、协调匹配来共同响应国家文化数字化战略, 指明公共文化服务数字化建设远景。

3.1 制度远景：实现事业和产业联动，明确以人民为中心的制度导向

制度的规划须时刻保持本土化与通约性。为更好满足人民对美好生活的需要，正面迎接信息革命带来的挑战，数字化时代下的公共文化服务制度不仅应重视文化产业与文化事业的联动，还应始终保持人民中心定位，始终明确以人为本的建设初心。

从制度与理论维度来看，我国公共文化服务数字化建设领域内的制度体系高度总结我国社会主义文化建设的规律、特点和要求，为其繁荣打下坚实的法治基础，为数字化赋能制定行之有效的规范和准则。但在文化事业与文化产业的定位辨析与联动发展方面，制度体系仍有缺失。数字时代下的中国式现代化建设要以经济、历史、价值观和文化等为衡量指标，文化产业和文化事业可视作文化的重要载体，彼此依赖，互相支撑，互相反哺。但我国文化资源分布情况略显不均，大多集中于公共文化机构，隶属于我国文化事业，这些文化数据作为破解文化产业开发表层化、市场营销概念化现状的关键，是文化产业发展过程中的重要生产要素。因此在我国公共文化服务数字化建设的制度制定中，应加强产业和事业间联系，以绩效考核或财政鼓励的方式推动公共文化机构主动将文化资源数据开放分享；利用市场机制推动公共文化机构主动提供更为丰富的文化产品和服务；健全文化资源数据分享机制，引导公民个人有偿依法授权，实现文化产业的向上发展和文化事业的向外辐射。

从制度与技术维度来看，政策法规的完善历程可以在相当程度上反映整体实践的兴起和发展概况^[35]，例如“十三五”规划开局之年，加快知识产权强国建设成为国民经济和社会发展的关键任务^[36]，公共文化服务领域内的创新实践环境不断优化，技术原创能力稳步提升。人民性始终是中国特色社会主义文化最根本的性质特征^[37]，文化产品和服务的生产供给应始终坚持以人民为中心的根本原则。公共文化服务数字化制度建设应将人民权益放在首位，借助信息技术实现对资源与供给方式的拓展，即《意见》强调的“以人为本，全民共享”：以国家文化数据服务平台、智慧图书馆体系和公共文化云建设拓展公共文化服务可获得性，以个性化数字内容、多媒体互动形式、沉浸式线下体验等增强公共文化服务可接受性，以数字化公共阅读、数字化农家书屋和智慧化创客空间实现公共文化服务的可适

合性。在公共文化服务实现全面可及的过程中充分揭示文化人民性的重要价值，形成全国范围内不同区域间各类元素的联动，针对群众需求与偏好切实保障人民文化权益，让人民大众更加便捷、主动地参与、创造和享受文化生活。

3.2 理论远景：强调科技与文化互融，深耕以中华文化为核心的理论根基

理论源于实践，又反过来指导实践，并在此过程中得到充分检验和发展^[38]。纵观我国公共文化服务数字化建设现状，融合发展是提升公共文化服务效能的必经之路，科技作为推动数字化发展的重要动力，需依附于原有服务主体与理论研究，深耕中华文化的内涵性，打造坚实的理论基础，将数字资源管理和开放共享技术落到中华优秀传统文化创新与弘扬实处。

从理论与技术维度来看，学界与业界在实现资源与服务重构与革新的同时各有侧重，存在分野或延迟，强调对不同服务主客体的感知，例如：依托VR (Virtual Reality)、AR (Augmented Reality)、5G等技术形成的可穿戴智能文化设备发展迅速，不断突破文化业态、开拓文化体验，但具备深刻文化内涵的数据与面向科技的文化基础仍旧稀缺，导致技术应用缺乏理论环境与支持；数字化技术助力古籍活化留存与非物质文化遗产创新性发展和创造性转化工作均为我国公共文化服务数字化建设过程中理论研究的重点，却在现有的公共文化服务领域技术专利中少有落地。因此，亟须正视、跟踪并缩小学术层面的理论与技术层面的专利实践在理念与时序上的差异。学界在紧跟技术创新步伐的同时应实现对实践初设的超越，为产业融合发展、场景与产品开发创新注入文化基因，以对原有产业的增值开发显著提升人民群众获得感。

从理论与制度维度来看，我国公共文化服务数字化建设的理论研究始终紧贴国家战略部署并不断向外进行探索，在指明制度制定的科学导向、合理范畴与高效形式的同时，始终基于人民群众的普遍认同和接受价值制定实施细则，以融合发展的创新理念引导数字化建设制度的进一步完善。为更好地将理论投置于制度完善，应植根中华优秀传统文化的精神内核，坚持“中华文化全景呈现与中华文化数字化成果全民共享”的发展初心：在以数字技术推进中华优秀传统文化国际传播的过程中，精准提炼并充分挖掘中华民族的文化

基因数据,着力构建完整的中国文化基因理念体系;将智能标引、知识挖掘、语义组织等技术融会贯通至现有古籍数字化成果,推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展;将数字影院、网络讲坛、云旅游、云阅读等数字文化环境融入更多公民文化生活,加强现代公共文化服务体系与文化产业结构的优化升级。基于此,实现对数字时代脉搏的精准把握,以数字技术筑牢中华民族文明根基,加强中华民族文化自信,保障国家对外交流中的文化安全。

3.3 技术远景: 实现线上与线下统筹, 强调以提质升级为目标的技术赋能

在新一代信息技术的串联应用中,应以技术为抓手,不断夯实公共文化服务数字化建设的基础设施,在稳健有效的政策宏观调控下积极开展公共文化数据资源建设,统筹利用已建或在建数字化工程和数据库形成的成果,以资源结构和整体质量的优化实现技术的合理共享与重新分配,正向引导新技术的扎实落地,从而驱动数据价值变现。

从技术与理论维度来看,用学术论文的出版与公开专利的发表来透视我国公共文化服务数字化建设的理论与技术现状,发现研究独创性与创新可操作性相辅相成:在公共文化服务数字化建设的产业布局链视域下,清算我国现有数字基础设施和数据储备,实现资源要素重组;宏观统筹国家文化大数据体系下的不同参与主体,实现资本要素重组;集成与文化生产主体适配的各类数字化应用工具和软件,实现技术要素重组。公共文化服务数字化建设的推进主要依托国家文化大数据体系的科学建设,发挥“在线”云端优势。在实现优质数字文化产品供给的同时,还应抓住“在场”实际的体验优势,扩大现有公共文化服务空间规模、开拓或重启原先的封闭式空间;提升在场公共文化服务空间质量,加强文创商店、艺术展览、健康信息、沉浸式体验型项目等特色服务集合,通过文化成果的数字化全民共享机制不断推进线上线下深度融合。

从技术与制度维度来看,根据技术领域的创新扩散模型可知,相关技术的萌芽、储备、发展往往先于政策的采纳^[39],但数字技术在公共文化服务领域中的应用仍需要政策法规的指引与支撑。需从宏观与微观层面实现对事业与产业的整体调控,为数字化协调发展与底线坚守提供制度保障。以数字文创藏品、数字阅读消

费、沉浸式互动体验等为代表的数字化文化消费新场景不断兴起且规模持续扩大,面向此类新型经济形态的政策暂有缺失,因此在技术实践的过程中应时刻体现制度理性、重点突破和整体推进相结合的原则。通过均衡发展和有序管理在公共文化服务领域中的数字技术主动出击,将理念要求与目标承诺转化为可根据实际进展高效执行的具体标准,重视和推动公共文化领域内不同服务主体行业标准的衔接和贯通,以数字技术推进产业布局和结构的优化调整,以文化产业数字化战略带动项目实施与落地,从而推进政策的制定与新兴文化业态的培育。

4 结语

我国公共文化服务的数字化建设历经20余年发展与创新,在理论、技术与制度3个方面均取得一定成效,但基于《意见》“坚持系统推进”的基本原则来看,其整体融合程度亟待提升。因此,为实现现有公共文化服务内容系统性数字化升级,应关注数字时代下的关键性生产要素。从理论研究、技术创新和制度规划融合发展方面发力,强调以人为本的建设初心、中华文化资源的交流融汇与现有技术的聚类重组,以理论基础、技术措施与政策环境充分彰显中国特色社会主义文化的人民性,推进我国公共文化服务数字化建设战略部署的全局发展。

参考文献

- [1] 中共中央办公厅, 国务院办公厅. 关于推进实施国家文化数字化战略的意见 [EB/OL]. [2023-03-18]. <http://www.ccipic.org/h-nd-783.html>.
- [2] Department for Digital, Culture, Media & Sport. Culture White Paper [EB/OL]. [2023-04-25]. <https://www.gov.uk/government/publications/culture-white-paper>.
- [3] Australia Council for the Arts. Digital culture [EB/OL]. [2023-04-25]. <https://australiacouncil.gov.au/investment-and-development/digital-culture-strategy>.
- [4] Institute of Museum and Library Services. IMLS strategic plan, 2022-2026 [EB/OL]. [2023-04-25]. <https://www.imls.gov/about-us/strategic-plan>.
- [5] DRIGAS A, KOUKIANAKIS L, GLENTZES J. An e-culture-e-museums environment for common citizens and disabled

- individuals [J]. *International Journal of Digital Culture and Electronic Tourism*, 2009, 1 (4): 267-279.
- [6] The Australian Digital Inclusion Index. Digital inclusion: the Australian context in 2021 [EB/OL]. [2023-04-25]. <https://www.digitalinclusionindex.org.au/digital-inclusion-the-australian-context-in-2021>.
- [7] LEGUINA A, MIHELJ S, DOWNEY J. Public libraries as reserves of cultural and digital capital: addressing inequality through digitalization [J]. *Library & Information Science Research*, 2021, 43 (3): 101103.
- [8] 金栋昌, 王宇富, 徐梦真. 中国式现代化进程中推动公共文化服务高质量发展的理论逻辑与实践进路 [J/OL]. *图书馆论坛*: 1-13 [2023-04-25]. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/44.1306.G2.20230130.1121.003.html>.
- [9] 王淼, 孙红蕾, 郑建明. 公共数字文化: 概念解析与研究进展 [J]. *现代情报*, 2017, 37 (7): 172-177.
- [10] 石庆功, 郑燃, 唐义. 公共数字文化资源整合的标准体系: 内容框架及构建路径 [J]. *图书馆论坛*, 2021, 41 (8): 20-25.
- [11] 胡海燕, 经渊. 公共数字文化协同治理评价模型研究 [J]. *图书馆学研究*, 2021 (8): 73-78, 41.
- [12] 陈慰, 巫志南. 推动公共文化数字化建设的基本路径研究 [J]. *图书与情报*, 2021 (1): 38-44.
- [13] 国家“十一五”时期文化发展规划纲要 [EB/OL]. [2023-03-18]. http://www.gov.cn/jrzq/2006-09/13/content_388046.htm.
- [14] 罗云川, 张彦博, 阮平南. “十二五”时期我国公共文化服务体系研究 [J]. *图书馆建设*, 2011 (12): 6-11.
- [15] 两部门出台进一步加强公共数字文化建设指导意见 [EB/OL]. [2023-03-18]. http://www.gov.cn/gzdt/2011-12/09/content_2016108.htm.
- [16] 郑建明. 着力推动公共文化服务数字化发展 [N]. *中国社会科学报*, 2022-08-02 (8).
- [17] 陈建. 以中国式现代化推进公共文化服务治理的基础与路径 [J/OL]. *图书馆论坛*: 1-10 [2022-12-05]. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/44.1306.g2.20221117.1441.002.html>.
- [18] 李少惠. 公共文化服务体系建设的主体构成及其功能分析 [J]. *社科纵横*, 2007, 22 (2): 37-39.
- [19] 中共中央宣传部. 习近平总书记系列重要讲话读本: 2016年版 [M]. 北京: 学习出版社, 2016.
- [20] MARSH H W, LÜDTKE O, NAGENGAST B, et al. Dimensional comparison theory: paradoxical relations between self-beliefs and achievements in multiple domains [J]. *Learning and Instruction*, 2015, 35: 16-32.
- [21] 王伟进. 社会治理范围的模糊、清晰与泛化: 理论、政策与实践的三种视角 [J]. *社会学评论*, 2021, 9 (6): 83-99.
- [22] TIJSSSEN R J W. Is the commercialisation of scientific research affecting the production of public knowledge?: global trends in the output of corporate research articles [J]. *Research Policy*, 2004, 33 (5): 709-733.
- [23] BHATTACHARYA S, KRETSCHMER H, Meyer M. Characterizing intellectual spaces between science and technology [J]. *Scientometrics*, 2003, 58 (2): 369-390.
- [24] LO S C S. Scientific linkage of science research and technology development: a case of genetic engineering research [J]. *Scientometrics*, 2010, 82 (1): 109-120.
- [25] 吴建中. 全国文化信息资源共享工程: 文化大发展大繁荣的助力器 [J]. *图书馆建设*, 2008 (2): 4-5.
- [26] 于良芝. 公共图书馆服务体系研究 [J]. *中国图书馆学报*, 2008, 34 (2): 79-80, 73.
- [27] 肖希明, 完颜邓邓. 以数字化促进基本公共文化服务均等化的实践研究 [J]. *图书馆工作与研究*, 2016 (8): 5-10.
- [28] 肖希明, 曾粤亮. 新公共服务理论与公共数字文化服务资源整合 [J]. *图书馆建设*, 2015 (8): 38-43.
- [29] 王猛, 陈雅, 郑建明. 公共数字文化服务效能的关键影响因素及其机理研究 [J]. *中国图书馆学报*, 2018, 44 (3): 35-51.
- [30] 刘炜, 张奇, 张喆昱. 大数据创新公共文化服务研究 [J]. *图书馆建设*, 2016 (3): 4-8, 12.
- [31] 杨乘虎, 李强. “十四五”时期公共文化服务高质量发展的新观念与新路径 [J]. *图书馆论坛*, 2021, 41 (2): 1-9.
- [32] 郭美荣, 李瑾, 马晨. 数字乡村背景下农村基本公共服务发展现状与提升策略 [J]. *中国软科学*, 2021 (7): 13-20.
- [33] 陈超. 图书馆要勇当公共文化数字化转型的排头兵: 《关于推进实施国家文化数字化战略的意见》学习思考 [J]. *中国图书馆学报*, 2022, 48 (4): 23-25.
- [34] 李国新. 强化公共文化服务政府责任的思考 [J]. *图书馆杂志*, 2016, 35 (4): 4-8.
- [35] 金武刚. 偶然vs必然: 公共文化服务研究的兴起与发展: 兼论图书馆学人的贡献和崛起 [J]. *图书馆论坛*, 2018, 38 (11): 49-60.
- [36] 中华人民共和国国家知识产权局. 《二〇一六年中国知识产权保护状况》白皮书 [EB/OL]. [2023-03-18]. <https://www.cnipa.gov.cn/transfer/pub/old/gk/zscqbps/201704/P020170425580002993482.pdf>.
- [37] 以数字化彰显中国特色社会主义文化的人民性 [EB/OL]. [2023-03-18]. https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_19912360.
- [38] 韩振峰. 科学理论的价值在于指导实践 [J]. *人民论坛*, 2019

(S1): 18-21.

图书馆专刊的图书馆技术演进比较研究[J]. 图书情报工作,

[39] 王铮, 张奕乐, 杨佳欣. 图书馆发展的“技术尺度”: 基于涉

2022, 66(10): 89-97.

作者简介

谢紫悦, 女, 博士研究生, 研究方向: 公共文化服务、信息资源管理, E-mail: xieziyue97@126.com。

陈雅, 女, 教授, 研究方向: 公共文化服务、图书馆学基础理论。

王丹, 女, 博士研究生, 研究方向: 公共文化服务、图书馆管理与服务。

Panorama and Vision: Analysis of Digital Construction of Public Cultural Services in China

XIE ZiYue CHEN Ya WANG Dan

(School of Information Management, Nanjing University, Nanjing 210036, P. R. China)

Abstract: Public culture construction is a basic project of cultural construction. In the context of the national cultural digitalization strategy, China pays attention to the integration of culture and technology and continuously promotes the digital construction of public cultural services. This paper adopts the bibliometrics method to summarize the current situation of the digital construction of public cultural services in China from the perspectives of theory, technology, and system. Based on the analysis, the future development direction is analyzed, and the institutional orientation, theoretical foundation, and technological focus in the construction process are clarified and dynamically balanced. The digitalization can be upgraded systematically through the coordinated development of career and industry, technology and culture, and online and offline.

Keywords: Cultural Digitization; Public Cultural Service; Digitization Strategy; Bibliometrics

(责任编辑: 雷雪)