

# 中国特色信息资源管理学科研究体系的构建路径\*

李树青 刘蕴涵 蒋伟伟 苏震  
(南京财经大学信息工程学院, 南京 210023)

**摘要:** 随着信息资源管理一级学科的设置, 原有的图书馆学、情报学、档案管理等图情学科被纳入统一的学科发展体系。如何进一步体现信息资源管理学科的中国特色、中国风格与中国气派, 亟需进一步的思考和研究。以文献分析和理论总结为方法, 分别从以中国本土化为特色的学科研究体系构建、以国家发展战略为目标的学科发展方向设计、以学科发展特色为基础的学科话语体系创建3个方面, 全面总结以信息资源管理为核心的统一学科体系设计内涵和中国特色学科研究体系的构建路径, 以期引发相关学者的进一步思考。

**关键词:** 中国国情; 学科发展; 图书情报学; 信息资源管理

**中图分类号:** G350 **DOI:** 10.3772/j.issn.1673-2286.2023.09.009

**引文格式:** 李树青, 刘蕴涵, 蒋伟伟, 等. 中国特色信息资源管理学科研究体系的构建路径[J]. 数字图书馆论坛, 2023(9): 71-78.

经历了多年的发展, 我国信息资源管理学科已经从被动接受国外研究影响转变为主动寻求对外交流合作, 从单纯的固守中国传统研究内容和方法转变为以中国特色学术思想为本、以外国思想为用。从总体来看, 中华人民共和国成立以来, 尤其是改革开放以来, 我国信息资源管理学科在学科研究、学术教育和应用实践方面都取得了丰硕的成果, 相关理论创新和事业发展在相互促进和支持中获得了较大的成绩。在进入中国特色社会主义新时期和构建中国特色哲学社会科学理论体系的背景下, 进一步探索满足人民群众日益增长的、对高品质文化的需求, 加快建立中国特色信息资源管理学科体系、学术体系和话语体系, 成为当今我国信息资源管理学界学者和工作者的时代使命和责任担当。

## 1 信息资源管理学科之建立

2022年教育部发布新版学科专业目录, “图书情报

与档案管理”一级学科更名为“信息资源管理”, 并形成了图书馆学、情报学、档案学、出版管理、信息分析、数字人文、数据管理等主要二级学科。

信息资源管理学科主要解决人类社会中广泛存在的信息交流现象和过程中的各种信息问题, 探索使得信息对社会发展产生更大价值的规律性内容<sup>[1]</sup>。Buckland<sup>[2-3]</sup>认为信息资源管理一方面注重对文献的描述和利用, 即以信息资源为中心, 体现“文献传统”; 另一方面注重借助算法、机器等现代信息技术对文献进行有效处理, 体现“计算传统”。因此, 信息资源管理学科的研究对象就是人类信息交流系统中存在的各种信息形式及其运动发展过程, 该学科通过保存这些信息内容并促成其更为自由的生成与传播, 满足更多用户随时随地的不同层次的信息需求, 最终通过维持和优化信息传递和交流, 促进人类社会活动的有序化和效率提升<sup>[4]</sup>。

从信息资源动态处理流程来看, 信息资源管理研究

收稿日期: 2023-06-13

\*本研究得到2020年度国家自然科学基金重大项目“面向国家战略的情报学教育与发展研究”(编号: 20&ZD332)资助。

内容主要包括对文献资源、知识资源、数据资源等各类信息资源获取、组织、存储、检索、传递和利用等的管理过程；从信息资源静态概念层次来看，信息资源管理研究内容包括从事实、数据、信息、知识到情报的信息链全生命周期管理，并涉及相关的内容、技术、系统、用户、社会、政策、文化传承等领域的教育和科研，力求创造最大化的信息福祉<sup>[5]</sup>。将过去散见在多个不同相关学科的文献、信息、数据、知识、出版、文化等研究内容纳入统一体系，构建包含完整学科体系、学术体系和话语体系的信息资源管理学科。

在这个新框架下，传统图情档各学科获得了统一的学科基础，即为建立在各类信息资源之上的一类应用管理学科。信息资源管理学科将信息看成战略资源，侧重开发利用信息及人、资金和技术等相关资源，据此提高组织的生产和工作效率，因此是一门管理科学，也可以简称为信息管理<sup>[6]</sup>。但是不同于过去的信息管理概念，信息资源管理强调对信息内容和价值的进一步挖掘，而非单纯应用信息技术进行信息处理，强调信息作为一种生产要素、无形资产和社会财富，要和能源、材料、土地、劳动力、资本、技术等其他各类资源整合，发挥在经济社会资源结构中的作用，为社会生产、经济建设和国家发展提供支撑<sup>[7]</sup>。

最初的信息资源管理概念来自20世纪70年代末的美国政府领域，旨在提高政府部门文书工作效率，后来在实践中被逐渐引入工商领域形成一种新管理模式，又被欧洲图书情报界引进形成信息管理学派<sup>[8]</sup>。同时，美国iSchools运动也将传统图情研究拓展到以信息、技术和用户为核心的研究领域，从而与信息资源管理学科融合，一起构成当前图情学科研究的重要领域<sup>[9]</sup>。事实上，图情学科一直是信息资源管理学科发展的重要贡献者<sup>[10]</sup>。相比传统的信息资源管理学科，新更名的信息资源管理一级学科显然在学科内涵和学科构成上覆盖更大的范围，而且拥有不同的研究起点和应用领域的相关学科也需要在这个统一的学科框架下完成重新定位和方向凝练<sup>[11]</sup>。

## 2 以中国本土化为特色的信息资源管理学科研究体系构建

### 2.1 学科研究内容

通过长期的发展，目前我国信息资源管理学科不仅

在总体上形成了与国际接轨的完整学科研究内容体系，而且在某些研究领域已经超越国外相关理论研究、应用实践及其相关话语的解释范围，同时也充分体现出中国特色。

#### 2.1.1 从学科交叉的宏观层面来看

我国信息资源管理学科与其他学科的关系和国外有明显的不同。有学者根据中国和北美地区图情学科博士学位论文的归属学科进行了实证分析，发现：我国图情学科中图书馆学和情报学的研究融合现象最为明显，并且图情学科还与计算机科学、经济学、管理学和新闻传播学等学科有着密切的联系；国外则明显表现为图书馆学、情报学、计算机科学三门学科密切交融的局面，其中情报学扮演着连接图书馆学和计算机科学的枢纽学科角色，除此以外教育学等学科也与图书馆学关系密切<sup>[12]</sup>。还有学者根据iConference会议论文的主题进行分析，发现国外的图情研究更关注信息学内容，而我国图情研究则更具本土特色<sup>[13]</sup>。

无论在国内还是国外，在信息资源管理相关学科中，图书馆学和情报学都极具相关性，两者的学科融合也非常密切。相较于国内，国外的情报学与计算机科学联系更紧密。同时，国外的图书馆学与更多其他学科交融，联系也更为紧密，比如国外很多院校把图书馆学设置在教育学院，因此图书馆学与教育学建立了较强的关联关系。

#### 2.1.2 从具体的研究内容来看

从总体来看，我国的信息资源管理学科具有更高的宽容度：将传统图情档学科以信息资源管理为核心纳入完整的框架体系，并对其中每门学科的各个研究分支进行融合，形成了具有中国特色的信息资源管理学科研究内容体系。要厘清信息资源管理学科基本概念和本质，就需要从社会职能、价值归属等方面对信息资源管理学科基础理论进行本土化阐述。

对于图书馆学，中国特色学科的提法由来已久。早在1925年，梁启超就提出要建设中国的图书馆学，这可以看成是最早的图书馆学本土化思想。20世纪90年代有学者进一步提出了“中国特色的图书馆学基础理论体系”<sup>[14]</sup>。2007年以现代图书馆职业和图书馆学的基本理念为主线的图书馆学基础理论体系被进一步提出，

形成了以“观念范式”设计的新理论体系。

情报学已经形成较为丰富的具有中国特色的研究内容体系,比如情报流螺旋环型体系、情报学理论应用技术、狭义广义情报学体系、宏观中观微观情报学理论体系、情报学SCU规范等<sup>[15]</sup>。20世纪80年代后,极具中国特色的情报学研究内容出现,比如目前我国国家安全情报理论研究已经形成以情报分析为中心的系统化学科理论体系,研究路径呈现西学东渐的演变脉络,研究范式也由历史范式转向功能范式。相关学科建制与《国家情报法》相呼应,向服务国家安全与发展的大情报学学科体系迈进<sup>[16]</sup>。

## 2.2 学科研究方法

### 2.2.1 从信息资源管理学科整体来看

当前科学研究范式主要包括经验科学范式、理论科学范式、计算科学范式与数据密集型科学范式,信息资源管理学科主要体现了数据密集型科学范式<sup>[17]</sup>。信息资源管理学科归属于人文社会科学,与信息科学门类有交叉,因此研究方法具有较大的学科交叉特点。

信息资源管理学科的研究对象从传统的宏观文献层面深入到更为具体的信息内容单元层面,研究方法也就从单纯的语法分析逐渐过渡到更为智能化的语义分析,因此学科研究也必须积极创新和改革,同步适应新的要求<sup>[18]</sup>。在人工智能时代,以大数据为代表的信息资源载体可以较以往提供更为方便快捷的信息资源利用功能,将传统的资源服务逐渐转变为知识服务,这也意味着现代信息资源管理学科的研究方法也必须及时跟进,信息资源使用者应不断提高应用先进信息技术解决实际信息问题的能力<sup>[19]</sup>。

从根本上看,我国信息资源管理学科研究要以马列哲学为理论基础,以辩证唯物主义和历史唯物主义的认识论和方法论为指导,通过对信息资源管理的研究和应用,把握其现象和本质、形式和内容、原因和结果、偶然和必然、可能和现实、内因和外因、共性和个性等的关系<sup>[20]</sup>。

不可否认,不同学科的研究方法具有相通性,很多研究方法广泛应用于各类不同学科,对于同属于信息资源管理类的各类学科而言更是如此,但是不同学科依然具有反映自我身份属性的独有学科方法。对于

这些研究内容,不同的学者使用不同的方法进行了相关的研究。常见的信息资源管理学科研究方法有发文分析<sup>[21]</sup>、引文分析<sup>[22]</sup>、合著分析<sup>[23]</sup>、主题词分析<sup>[24]</sup>等。

学科研究方法中国化的特点也反映在我国信息资源管理学科研究方法从引进为主逐渐转移到模仿创造、自主创新的新阶段,因此相关学科研究方法的演变在一定程度上体现了历史范式向功能范式演变的特点。学科研究方法的自主创新建立在西方前期研究方法基础之上,通过结合本土社会实践和国情需要,形成了具有鲜明特色的研究方法体系,并可以为本土的相关实践应用发挥越来越为明显的决策支持作用。

### 2.2.2 从具体相关信息资源管理学科来看

分别以信息资源管理学科下的图书馆学和情报学为例再次说明中国特色学科研究方法的发展情况和特点。

在图书馆学方面,20世纪80年代提出的三层次说认为图书馆学研究方法体系包含哲学方法、一般科学方法、专门科学方法<sup>[25]</sup>。后经多位学者拓展,形成了包括一般科学方法和具体科学方法的具体化体系<sup>[26]</sup>。后来,倒三层说<sup>[27]</sup>、四层次说<sup>[28]</sup>、五层次说<sup>[29]</sup>等陆续被学者提出。这些方法不仅较为系统全面地总结了我国学者长期以来整理和完善的各种图书馆学研究方法,包括客观实证方法和理性思维方法等,还把马克思主义哲学基本方法作为根本研究方法,与一般科学方法、专门科学方法等形成完整的图书馆学研究方法体系。除了层次说以外,学者还从其他角度提出定性定量说<sup>[30]</sup>、过程说<sup>[31]</sup>和三维立体论<sup>[32]</sup>等更多的观点,有学者还进一步总结了面向21世纪的图书馆学研究方法体系,并认为这些研究方法在我国图书馆转型与发展、我国图书馆事业发展进程研究、我国图书馆学教育的回顾和体制改革、中国民间乡镇图书馆以及贫困地区图书馆的发展、我国公共图书馆服务体系及治理模式等诸多研究问题上都有着重要的应用价值<sup>[33]</sup>。

在情报学方面,学者强调以功能范式为主导,强化学科应用,尤其是在国家发展和国家安全等领域。现阶段学者聚焦优化具体的情报工作流程,构建学科体系与发展方向,融合各个情报学分支并服务于国家安全与发展的大情报学开始形成,为新形势下提升现有情报服务能力和效果提供了有效和坚强的决策支持。有学者以经典社会科学层次说为基础提出了面向中国情报学研究方法的三层次说,即哲学方法、一般方法和专门

方法<sup>[34]</sup>，后来进一步派生出流程说、功能说、二分说、对象说和时代说等诸多不同学说。三层次说较为基础，依然广受认可，其中：哲学方法可以在思想层面上指导具体的情报学学科研究方向，包括结构主义、科学范式、唯物辩证法等；一般方法强调多学科方法的融合，包括新旧三论、移植法、横断科学方法等；专门方法则专指引文分析法、空白点分析法、网络日志分析法、知识基因法、三规范说等情报学独有研究方法<sup>[35]</sup>。近年来，情报学在广泛融合的基础上，不断外延学科边界，寻求学科研究和学科教育的最广范围，比如国防科技情报学<sup>[36]</sup>、金融情报学<sup>[37]</sup>、应急情报学<sup>[38]</sup>等，这些带有跨学科性质的学科研究内容客观上也对研究方法交叉提出要求。

### 3 以国家发展战略为目标的信息资源管理学科发展方向设计

#### 3.1 从信息资源管理学科整体来看

以国家发展战略为导向是信息资源管理学科发展守正的应有之义。图书馆本身就是国家公共文化发展水平的重要标志，图书馆事业发展也是国家宪法内容之一。情报学担负的“耳目、尖兵、参谋”的任务更是反映了创新国家科技情报体系的重要职责。档案学则在数字记忆领域承担着“为党管档、为国守史、为民服务”的重要职责<sup>[39]</sup>。

信息资源管理学科面向国计民生，服务于国家社会重大需求，在学科产生和发展的早期就已经被学者关注。比如图书馆学科，在建国后不久，就有学者提出图书馆学主要目的在于研究图书馆事业及其各个组成要素的性质和规律，这个事业的含义就体现了立足国情和以问题为学科导向的价值取向<sup>[40]</sup>。再如1996年我国举办的第62届国际图联（IFLA）大会也提出图书馆学研究要转向关注图书馆事业发展中的现实问题，为解决这些问题寻找有效的中国答案。信息资源管理学科研究之所以在国内外存在区别，是因为该学科是一个具有较强实践性、兼具本土文化的社会学科，往往要结合具体典型的国家文化特色和历史特征<sup>[41]</sup>。中国与国外信息资源管理学科的发展历程并不相同，研究关注的重点也不同，这是我国信息资源管理学科未来发展亟需关注的问题。

一方面，国家发展战略思想指导学科建设和发

展，与学科研究内容有机融合。比如在基础理论方面，除了介绍一般意义上的信息资源管理相关概念和本质，信息资源管理学科研究还要结合我国社会发展的特点，在社会职能、体系结构、价值导向和方法论等内容上形成面向中国发展实际问题和具有中国特色的信息资源管理学科特色。再如在信息资源管理事业和职业理论方面，尤其是权利制度、法治事业、职业精神和伦理等方面，信息资源管理学科研究更应该积极融入当前国家发展战略需求和社会主流价值观，从而更好地服务于国家发展战略实际需求。这种学科发展方向的设计一直伴随着信息资源管理学科自身发展的整个过程，也是信息资源管理学科努力探索学科定位的历史选择，更是落实国家战略的现实举措之一。

另一方面，国家发展战略也会对学科研究内容产生深远的影响。当前国外很多信息资源管理类学院融合院校优势和面向行业设置二级学科，如面向医学健康领域的健康信息学、面向商业竞争领域的商业情报与数据分析、面向政府公共服务的公共政策与数据分析等。这为未来我国信息资源管理学科融合行业和服务于国家发展提供了更多的有益参考和借鉴，比如在服务于国家重大战略需求的数据治理、智库建设和文化传承等应用研究方面，通过结合科学研究和产业应用来获得科技发展的制高点 and 主动权。在整体二级学科构建上，也可以采用理论、技术和应用3个层次的划分方法来完善未来学科的整体架构设计<sup>[42]</sup>。还有学者通过对290份中央级政策文本进行分析，发现反映国家主要战略的政策文本与信息资源管理学科研究热点主题存在着明确的对应关系<sup>[43]</sup>。在面向国家发展战略方面，要充分结合国家科技创新、智库建设和战略咨询、国家安全、应急管理、文化强国等重点领域，寻求本学科的定位新方向。首先，需要以现有的科技情报研究与应用为抓手，以创新驱动发展，为强化国家科技战略力量提供支持；其次，需要以图书馆学和档案学为基础，为提升我国公民科学素养、完善我国现代化公共文化服务体系做出贡献，同时兼顾中华优秀传统文化传承，促进文化自信自强战略的实施；最后，需要充分利用多学科融合的优势，为国家重大战略任务实施提供有力的智力支撑，比如与医学和行为科学结合的健康信息学、与安全管理和保障结合的安全情报学、与政务管理结合的数据治理和数字政府建设等<sup>[44]</sup>。

### 3.2 从具体相关信息资源管理学科来看

早期的图书馆保存宗教、文化、科技文献, 发展为个人财富和地位的表征。时至今日, 图书馆逐渐成为国家发展实力的一种象征, 主要表现为以下两种形式: 一是面向社会大众, 服务于社会大众自我素质提高, 在一定程度上能够满足社会大众的精神文化需求, 如社会图书馆 (Social Library); 二是面向教育群体, 服务于专业知识教育和科研工作, 满足教育过程中知识存储和传播的现实要求, 如学术图书馆 (Academic Library)。相对于国外图书馆, 中国图书馆的私人财富象征意义和宗教支持作用并不明显, 目前我国图书馆主要包括面向社会大众的公共图书馆和国家图书馆以及面向科研教育群体的高校图书馆和专业图书馆等。此外, 国外图书馆的社区属性在中国也并不明显, 未来为了进一步发挥图书馆在信息时代的核心作用, 探索以交流服务为中心的图书馆社区媒介价值将成为我国图书馆发展的重要方向之一。

情报学方面, 在建国时, 为了应对当时西方国家对我国实施的科技和经济封锁, 国家把强化科学技术研究工作和科技情报获取能力作为国家重要的发展规划内容, 成立各类各级科学情报研究所、构建各层次的情报学专业人才教育体系以满足国家科技情报服务需求。因此, 我国情报学学科的发展从一开始就和国家发展紧密结合, 也正是这种结合极大促进了情报学自身发展。2017年关于情报学一级学科建设的讨论更进一步明确了以服务国家安全与发展为目标的、体现军口情报学和民口情报学融合的大情报学发展观。时至今日, 情报学如何融合及其是否一定按照目前的思路来融合方面仍然存在着争议, 但是这种定位方向受到了广泛的关注和认可。从这个角度来看, 思政教育在我国信息资源管理学科教育中意义重大。我国信息资源管理学科专业教育不仅要着眼于对学生进行学科专业的知识教授, 还要注重培养学生的正确的价值取向和健康人格, 从而形成我国信息资源管理学科德育和智育统一、专业能力培养和价值取向塑造统一的主要特点。在众多思政元素中, 以爱国创新为核心的理想信念、以崇德向善为核心的品德修养、以敬业乐业为核心的专业精神、以勤学奋进为核心的个人发展等应被重视<sup>[45]</sup>。这些元素不仅可以应用于具体的专业课程教学, 也可以广泛应用于信息资源管理专业人才培养的全过程。

## 4 以学科发展特色为基础的信息资源管理学科话语体系创建

2016年, 习近平总书记明确提出, 我国哲学社会科学要能提出具有主体性、原创性的理论观点, 构建具有自身特质的学科体系、学术体系和话语体系, 形成自己的特色和优势<sup>[36]</sup>。话语体系是话语主体之间进行思想表达和交流的要素组合<sup>[46]</sup>。对于信息资源管理学科而言, 话语体系就是信息资源管理学科思想和知识理论的外在表达形式。这种话语体系不仅要体现出学科自身独有的特点和价值, 还会随着时代、地区的变化具有不同的表现。通过话语体系, 外界得以了解信息资源管理学科, 从而有助于学科知识更广泛地应用于社会生产生活的各个方面, 最大限度发挥学科的价值, 最终有助于信息资源管理学科话语权的树立。中国特色的信息资源管理学科话语体系是指体现中国道路、理论、制度、文化, 并囊括中国信息资源管理学科研究思想体系、知识体系、理论体系、方法体系、学科体系、学术体系的一套学科话语及表达系统<sup>[47]</sup>。信息资源管理学科的话语体系创建关键在于两个方面。

第一, 信息资源管理学科要有自己鲜明而有特色的思想, 在解决自然科学探索或者国计民生等现实问题中能够发挥积极作用。确立和发展核心思想对信息资源管理学科自身的发展也具有重要的反向促进作用, 尤其是在信息资源管理学科发展路径和研究内容选择上, 学科思想的统领作用非常明显<sup>[48]</sup>。学科的话语体系和学科体系、学术体系有着密切的关系, 学科话语体系的形成和发展也依赖于完整的学科体系和特有的学术体系<sup>[49]</sup>。比如对于图书馆学科, “公共图书馆免费开放”“普遍均等、惠及全民”等都是具有中国特色并且取得较大社会价值的图书馆学话语。

第二, 信息资源管理学科要积极走出去, 广泛介入社会应用的各个方面, 树立问题意识。应当根植于我国本土现实发展需求, 面向我国信息资源管理事业建设中的各种新问题与新情况, 在实践中增强和发挥学科自身的价值, 为最终话语权的树立提供坚实的基础, 同时通过实践反观学科自身研究的不足, 扬弃和吸收并举, 不断完善学科研究内容。此外, 积极面向世界, 具有国际视野, 在兼容并蓄的基础上, 积极借鉴世界各国先进的理论和技术, 广泛开展对话和交流, 从而树立国际话语权。

随着中国特色社会主义进入新发展时代, 我国社

会主要矛盾已经转变为人民日益增长的美好生活需要与不平衡不充分的发展之间的矛盾。这种美好生活的需要兼有物质生活和精神文化两个方面,而在我国公共文化事业、图书馆事业和情报服务事业领域,长期以来的发展不均衡和不充分问题依然存在。随着国际发展形势的不断变幻,当前不论是在国家层面还是在社会层面,我国都存在着较为强烈的信息资源管理事业发展需求。以社会主义现代化远景目标以人为本、以人民为中心的理念为基础,信息资源管理学科研究和实践活动以满足人民对美好生活的需要为根本目标,并对科技强国、文化强国和文化软实力建设起到重大战略支撑作用。

构建学科话语体系包括4个主要内容,分别是本土化与国际性相统一、学术性与实践性相统一、传承性与创新性相统一、内向性与外向性相统一,具体的措施包括强化学科体系和学术体系支撑、立足中国实际打造中国学派、扎根中国大地建构自主知识体系、面向两个大局推进理论创新、以时代为观照融通中外话语表达<sup>[50]</sup>。为了提升信息资源管理学科话语权,要突破单纯职业教育的范畴,立足服务于国家战略需求的目标,以中国特色哲学社会科学构建与新文科建设为契机,适时引入相关新学科理念,完善现有二级学科体系,探索新的学科研究范式,形成完整的人才培养体系,以“破五唯”为突破口形成新的学科评价体系<sup>[51]</sup>。通过坚持守正与创新,形成学科独有的话语体系。具体到不同的信息资源管理相关学科,话语权也有不同的内涵,比如对于情报学,其话语主要包括文献规律和科学评价的情报话语、学术资源建设与服务的情报话语、科学发展与科技规划的情报话语、面对国际竞争中的科技对抗和科技竞争的情报话语、军事国防安全外交的情报话语。

## 5 结语

起源于中国本土应用实践的信息资源管理学科通过借鉴国外有益的学科知识和研究方法,在长期发展中形成了自己鲜明的特色。纵观改革开放以来信息资源管理学科取得的各项研究成果,我国信息资源管理领域特色服务的范围不断扩大、形式不断创新,通过精细化和品质化,加强创新性、引领性与可持续性,推动构建高质量的中国特色信息资源管理服务体系。同时,在目前国家发展战略的引导下,未来信息资源管理学科需要进一步加强学科特色建设,将研究视野从优

化传统信息资源管理工作和服务功能的微观层面逐渐扩展到面向国家决策和社会治理等宏观层面,发挥信息资源管理学科在国家建设和政治决策领域的有力支撑作用,提升以学科发展特色为基础的信息资源管理学科话语权。

## 参考文献

- [1] 冯惠玲. 从文献管理到基于信息资源的管理: 图书情报与档案管理学科的创新之路[J]. 情报资料工作, 2013(3): 6-10.
- [2] BUCKLAND M. Information as thing[J]. Journal of the American Society for Information Science, 1991, 42(5): 351-360.
- [3] BUCKLAND M. Information and society[M]. Cambridge: The MIT Press, 2017.
- [4] 韩毅, 张彬彬. 信息资源管理学科建设: 系统框架与发展路径[J]. 图书情报工作, 2023, 67(1): 43-48.
- [5] 闫慧. 青年学者论图情档一级学科核心知识及发展方向: 2019年图书情报与档案管理青年学者沙龙会议述评[J]. 中国图书馆学报, 2019, 45(1): 121-127.
- [6] 赖茂生. 信息资源管理的起源、演化和内涵[J]. 情报理论与实践, 2023, 46(4): 1-7.
- [7] 马捷. 新形势下的新机遇: 关于信息资源管理学科发展的几点思考[J]. 数字图书馆论坛, 2022(11): 12-14.
- [8] 马费成. 凝聚共识, 推动信息资源管理一级学科建设[J]. 信息资源管理学报, 2023, 13(1): 4-8.
- [9] 戴艳清, 刘喜涛, 孙英姿, 等. 国外信息资源管理学科布局的考察与启示: 基于29所iCaucus院校的调研数据[J]. 图书情报工作, 2023, 67(1): 26-33.
- [10] 初景利, 黄水清. 从“图书情报与档案管理”到“信息资源管理”: 一级学科更名的解析与思考[J]. 图书情报工作, 2022, 66(14): 3-9.
- [11] 吴丹, 许浩, 郭清玥. 信息资源管理一级学科内涵与人才培养策略研究[J]. 图书情报工作, 2023, 67(1): 75-82.
- [12] 宋艳辉, 朱李, 舒非, 等. 中美图情学博士学位论文主题跨学科发展比较研究[J]. 情报学报, 2022, 41(5): 536-548.
- [13] 李伟超, 郭俊, 李经钰. 国内外图书情报学研究热点比较: 基于iConference会议[J]. 新世纪图书馆, 2021(3): 12-17.
- [14] 黄宗忠. 图书馆学导论[M]. 武汉: 武汉大学出版社, 1988.
- [15] 王琳, 赖茂生. 中国科技情报事业回顾与展望: 基于情报学理论

- 的视角[J]. 中国图书馆学报, 2021, 47(4): 28-47.
- [16] 谢晓专, 周晓英. 国家安全情报理论的本土探索(1999—2019): 功能范式主导的情报学[J]. 中国图书馆学报, 2021, 47(3): 67-83.
- [17] 徐敏, 李广建. 第四范式视角下情报研究的展望[J]. 情报理论与实践, 2017, 40(2): 7-11.
- [18] 马费成. 守正创新, 继续推进信息资源管理学科的发展[J]. 情报资料工作, 2023, 44(1): 13-14.
- [19] 王秀芳. 人工智能视域下信息资源管理模式创新研究[J]. 中国高新科技, 2023(2): 125-127, 134.
- [20] 习近平. 辩证唯物主义是中国共产党人的世界观和方法论[EB/OL]. [2022-10-20]. [https://www.ceps.gov.cn/xxsxk/zyls/201901/t20190116\\_128356.shtml](https://www.ceps.gov.cn/xxsxk/zyls/201901/t20190116_128356.shtml).
- [21] 邱均平, 余厚强. 跨学科发文视角下我国图书情报学跨学科研究态势分析[J]. 情报理论与实践, 2013, 36(5): 5-10.
- [22] 毕崇武, 叶光辉, 彭泽, 等. 引文内容视角下的引文网络知识流动效应研究[J]. 情报科学, 2022, 40(2): 49-58.
- [23] 刘飞, 毛进, 李纲. 科学计量学领域科研合作特征及空间集聚模式研究[J]. 情报科学, 2022, 40(1): 166-175.
- [24] 朱晓峰, 顾月恒, 洪磊. 国内外知识服务研究的历史演进与主题关联[J]. 科技情报研究, 2022, 4(4): 26-39.
- [25] 乔好勤. 试论图书馆学研究中的方法论问题[J]. 图书馆学通讯, 1983, 9(1): 54-62, 94.
- [26] 陈汉祥. 近十年来图书馆学研究方法述评[J]. 山东图书馆季刊, 1995(4): 17-20.
- [27] 王崇德. 图书情报学方法论[M]. 北京: 科学技术文献出版社, 1988: 2.
- [28] 霍国庆. 图书馆学方法论体系试探[J]. 图书情报知识, 1988(3): 37.
- [29] 张寒生. 当代图书情报学方法论研究[M]. 合肥: 合肥工业大学出版社, 2006: 12.
- [30] 于良芝. 图书馆学导论[M]. 北京: 科学出版社, 2003: 125-127.
- [31] 杨斌. 基于研究过程的图书馆学方法论创新研究[J]. 图书馆学研究, 2007(1): 2-4.
- [32] 杨溢. 基于知识资源论的图书馆学方法论体系研究[J]. 图书馆, 2008(3): 1-4, 8.
- [33] 吴丹, 樊舒, 李秀园. 中国情境下图书馆学研究方法的识别、分类及应用[J]. 中国图书馆学报, 2021, 47(5): 33-47.
- [34] 李博闻, 章成志. 我国情报学研究方法体系构建研究的转向突破[J]. 情报理论与实践, 2020, 43(6): 37-43.
- [35] 安璐, 陈苗苗, 沈燕, 等. 中国特色情报学的基本范畴与核心命题[J]. 中国图书馆学报, 2021, 47(6): 18-35.
- [36] 宫宏光, 常金玲, 汤珊红. 国防科技情报创新理论与方法[M]. 北京: 国防工业出版社, 2018.
- [37] 丁晓蔚, 苏新宁. 金融情报学: 情报学的重要分支学科[J]. 情报学报, 2020, 39(2): 158-170.
- [38] 王秉, 王渊洁. 应急情报学的学科构建研究[J]. 情报资料工作, 2022, 43(5): 42-51.
- [39] 国务院学位委员会图书情报与档案管理学科评议组. 2023年信息资源管理学科发展战略研讨会纪要[J]. 图书情报知识, 2023, 40(3): 6-12.
- [40] 刘国钧. 什么是图书馆学[J]. 中国科学院图书馆通讯, 1957(1): 1-5.
- [41] 方润菁, 朱嘉麒, 李晶, 等. “一带一路”背景下巴基斯坦图书情报学课程建设研究[J]. 晋图学刊, 2023(1): 24-31.
- [42] 王立清. 信息资源管理学科体系构建初探[J]. 图书馆学研究, 2012(3): 2-4.
- [43] 闫慧, 贾诗威. 信息资源管理学科与国家战略的关系探究: 基于学术话语与政策文本的关联分析[J]. 情报资料工作, 2023, 44(2): 5-13.
- [44] 夏立新, 郭致怡. 推动信息资源管理学科高质量发展的思考[J]. 图书情报工作, 2023, 67(1): 9-15.
- [45] 金胜勇, 吴彰丽, 刘培硕. “图书馆学概论”课程思政元素体系构建[J]. 图书情报工作, 2022, 66(6): 51-59.
- [46] 谢金辉. 党的理论创新与哲学社会科学话语体系的构建[N]. 湖北日报, 2017-08-27(7).
- [47] 张斌, 杨文. 论新时代中国特色档案学话语体系的构建[J]. 档案学通讯, 2019(5): 4-12.
- [48] 肖希明, 沈玲. 中国特色图书馆学基础理论体系的历史发展与当代构建[J]. 中国图书馆学报, 2021, 47(3): 4-22.
- [49] 苏新宁. 中国特色情报学学科体系、学术体系、话语体系论纲[J]. 中国图书馆学报, 2021, 47(4): 16-27.
- [50] 杨文, 张斌. 再论新时代中国特色档案学话语体系的构建[J]. 图书情报知识, 2022, 39(4): 30-42.
- [51] 初景利. 一级学科更名后信息资源管理学科建设新挑战[J]. 文献与数据学报, 2022, 4(4): 7-10.

## 作者简介

李树青, 男, 博士, 教授, 研究方向: 情报学、大数据管理、推荐系统, E-mail: leeshuqing@163.com。

刘蕴涵, 女, 博士, 讲师, 研究方向: 知识管理、情报学。

蒋伟伟, 女, 博士, 讲师, 研究方向: 文本分析、情报学。

苏震, 男, 博士, 副教授, 研究方向: 知识管理、情报学。

Construction Path of Research System of Information Resource Management Disciplines with Chinese Characteristics

LI ShuQing LIU YunHan JIANG WeiWei SU Zhen

(College of Information Engineering, Nanjing University of Finance and Economics, Nanjing 210023, P. R. China)

**Abstract:** With the establishment of the first level discipline of information resource management, all kinds of library and information disciplines, including library science, information studies, and archive management science, have been incorporated into a unified discipline development system. Further reflection and research are urgently needed on how to further reflect the Chinese characteristics, style, and manner of information resource management discipline. Based on the research methods of literature analysis and theoretical summary, this paper comprehensively summarizes the design connotation of the unified discipline system with information resource management as the core and the construction path of the research system of disciplines with Chinese characteristics from three aspects: the construction of the discipline research system with Chinese localization as the feature, the design of the discipline development direction with the national development strategy as the goal, and the establishment of the discipline discourse system based on the discipline development characteristics. The paper expects to trigger further thinking of relevant scholars.

**Keywords:** Chinese National Condition; Discipline Development; Library and Information Discipline; Information Resource Management

(责任编辑: 王玮)